

OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE - OKOLIE

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

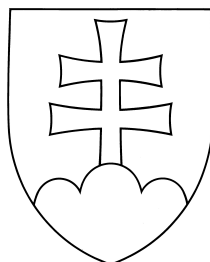
Hroncova 13, 041 70 Košice

Číslo spisu

OU-KS-OSZP-2022/012795-049

Košice

25. 11. 2022



Rozhodnutie

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania

Výrok

I. Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy príslušný podľa zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ust. 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 46 a § 47 zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a § 29 ods. 2 v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Strategický park Valaliky“ predloženého navrhovateľom Valaliky Industrial Park, s.r.o., Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava, IČO: 54 485 053, takto:

Navrhovaná činnosť „Strategický park Valaliky“ umiestnená na území Košického kraja, okres Košice-okolie:

obec Valaliky, katastrálne územie Valaliky,

obec Haniska, katastrálne územie Haniska,

obec Geča, katastrálne územie Geča,

obec Čaňa, katastrálne územie Čaňa,

obec Sokolňany, katastrálne územie Sokolňany

obec Trstené pri Hornáde, katastrálne územie Trstené pri Hornáde,

okres Košice IV: mestská časť Košice – Barca,

mestská časť Košice - Šebastovce

tak, ako je uvedené v prílohe č. 1, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Na základe vykonaného posúdenia navrhovanej činnosti „Strategický park Valaliky“ v tomto zisťovacom konaní Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie určuje, že navrhovaná činnosť sa bude realizovať vo variante č. 4A podľa zámeru navrhovanej činnosti.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré sú uvedené v prílohe č. 2, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia.

II. Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy príslušný podľa zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ust. § 1 ods. 1 písm. c) a ust. § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ust. § 53 ods. 1 písm. c) v spojení s ust. § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ust. § 55 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov
vylučuje odkladný účinok odvolania

voči rozhodnutiu uvedenému vo výrokovej časti I. rozhodnutia Okresného úradu Košice-okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-KS-OSZP-2022/012795-049 zo dňa 25.11.2022, ktorým Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol, že navrhovaná činnosť „Strategický park Valaliky“ navrhovateľa: Valaliky Industrial Park, s. r. o., so sídlom Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava, IČO: 54 485 053 sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to z dôvodu, že to vyžaduje naliehavý všeobecný záujem, ako aj z dôvodu, že nevyhlúčením odkladného účinku odvolania utrpí navrhovateľ nenahraditeľnú ujmu.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Valaliky Industrial Park, s.r.o., Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava, IČO: 54 485 053, doručil dňa 21.07.2022 Okresnému úradu Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „Strategický park Valaliky“ (ďalej len „zámer“ alebo „navrhovaná činnosť“).

Predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie nového strategického priemyselného parku určeného na výrobu automobilov s predpokladanou kapacitou výroby na úrovni 250.000 vozidiel ročne, čím sa vytvorí 4.000 – 5.000 nových pracovných miest. Okrem uvedenej zamestnanosti v samotnom strategickom priemyselnom parku sa predpokladá aj zvýšenie sekundárnej zamestnanosti v oblasti subdodávok, služieb a logistiky. Strategický park Valaliky bude prvým výrobným závodom v automobilovom priemysle na Slovensku, ktorý zavedie výrobnú technológiu (OEM), spočívajúcu vo využití technológie vysokotlakového odlievania (HPDC). Strojné vybavenie tejto technológie má dve matrice, pričom jedna je pripevnená k stroju a jedna je pohyblivá. Keď sa obe matrice zatvoria, roztavená hliníková zliatina sa vstrekuje pod vysokým tlakom do vytvorenej dutiny, čím sa vytvorí konečná forma produktu – automobilového dielu. Súčasťou plánovanej strategicko-investičnej činnosti je aj vybudovanie dopravných prípojok, potrebného množstva parkovacích miest ako aj súvisiacej infraštruktúry ako sú dopravné a energetické prípojky do priemyselného parku, ale aj prípojky vody a zabezpečenie odvodu a čistenia odpadových vôd v súlade s platnou legislatívou. Strategický park Valaliky bude napojený existujúcimi aj novovybudovanými prístupovými komunikáciami na cestný a železničný komunikačný systém.

Zámer je predložený v štyroch variantoch pričom varianty sa líšia v riešení usporiadania jednotlivých prevádzkových budov a ich orientácie vnútri priemyselného parku Valaliky. Hluková záťaž pre variant 4 bola stanovená pre dva rôzne prípady návrhu PHO. Variant 4A s PHO medzi existujúcou ZSR169 a východným ohraničením územia strategického parku vo forme zemného valu, na korune ktorého je PHS s výškou 2 – 3 metre. Variant 4B, pre ktorý je namiesto zemného valu s PHS navrhnutá len PHS s výškou 4,5 – 8,5 metra. Ostatné charakteristiky zámeru sú zhodné pre všetky navrhované varianty. Rozdielne usporiadanie budov priemyselného parku je znázornené v rámci grafických príloh zámeru a vyhodnotené v rámci jednotlivých štúdií spracovaných pre tento zámer. Porovnaním variantov 1, 2, 3 a 4 s nulovým variantom je zrejmé, že prinesú zvýšenie pozitívnych vplyvov v sociálnej sfére pri miernom navýšení negatívnych výstupov do jednotlivých zložiek životného prostredia v dotknutom území. Najvýznamnejším

identifikovaným negatívnym vplyvom vzhľadom na možné dopady na životné prostredie sú nesporne mierne zvýšené emisie z mobilných zdrojov v okolí navrhovanej činnosti ako aj mierne zvýšená hlučnosť a zaťaženosť cestných komunikácií.

Navrhovateľ po zvážení všetkých skutočností odporúča realizáciu Variantu 4 s podmienkou realizácie zmierňujúcich opatrení uvedených v kapitole IV.10 predloženého zámeru, ktoré predstavujú optimálny variant. V prípade, že sa v ďalšom stupni projektovej dokumentácie preukáže, že je technicky a organizačne prijateľnejší aj iný z navrhovaných variantov, navrhovateľ odporúča na základe prijateľných vplyvov na životné prostredie realizovať aj iný popísaný variant.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej aj ako „príslušný orgán“), podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku upovedomil všetkých známych účastníkov konania, listom č. OU-KS-OSZP-2022/012795-002, OU-KS-OSZP-2022/012795-003 a OU-KS-OSZP-2022/012795-005 zo dňa 21.07.2022 a 28.07.2022 o tom, že dňom doručenia zámeru, dňa 21.07.2022, sa podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku začalo správne konanie podľa § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti k zámeru na životné prostredie.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní, prvá veta, do siedmich pracovných dní od doručenia zámeru, listom č. OU-KS-OSZP-2022/012795-002, OU-KS-OSZP-2022/012795-003 a OU-KS-OSZP-2022/012795-005 zo dňa 21.07.2022 a 28.07.2022, zaslal povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, predložený zámer navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní, druhá veta, zámer navrhovanej činnosti zverejnil bezodkladne dňa 21.07.2022 na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:
<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/strategicky-park-valaliky>

Zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní, tretia veta, a súčasne informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní boli zverejnené dňa 21.07.2022 aj na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Navrhovaná činnosť, predmetom ktorej je vybudovanie infraštruktúry Strategického parku Valaliky (ďalej len „SPV“), v rámci prvej etapy jeho výstavby bude umiestnená na území Košický kraj, okres Košice-okolie, katastrálne územia: Valaliky, Haniska, Geča, Čaňa, Sokolany, Trstené pri Hornáde; okres Košice IV, katastrálne územia: Šebastovce, Barca vymedzených hranicami strategického priemyselného parku so súvisiacou infraštruktúrou (viď príloha č. 1 tohto rozhodnutia).

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky v spolupráci so Slovenskou agentúrou pre rozvoj investícií a obchodu (ďalej len „SARIO“), Mlynské nivy 44/b, 821 09 Bratislava a spoločnosťou MH INVEST II, s.r.o., Trnavská cesta 100, 821 01 Bratislava, IČO: 50 021 150 (ďalej len „MH INVEST II, s.r.o.“) identifikovalo ako najvhodnejšie územie pre vybudovanie SPV územie v katastrálnom území Valaliky pri Košiciach o výmere podnikového pozemku

381 ha. Výber tohto územia bol odôvodnený napríklad nasledovne:

- existencia kapacitných možností napojenia všetkých inžinierskych sietí;
- zabezpečený dopravný prístup na kľúčové cestné koridory – vo vzdialenosti 2 km od plánovaného hlavného vstupu do parku sa komunikácia I/17 napája na štvorprúdovú komunikáciu E71-R4, ktorá vedie na hranicu s Maďarskou republikou. V čase dobudovania parku by mal byť v rovnakom dopravnom uzle k dispozícii prístup na štvorprúdovú komunikáciu R2 (obchvat Košíc), ktorá bude v Košických Oľšanoch napojená na diaľnicu D1;
- zabezpečený dopravný prístup po železnici s normálnym aj širokým rozchodom od Košíc v smere do Maďarskej republiky a na Ukrajinu;
- v rámci prípravných fáz pre potenciálnu investíciu spoločnosti BMW už boli v predmetnej lokalite v roku 2018 vykonané prípravné práce, ktoré majú potenciál realizáciu projektu urýchliť;
- vysoký počet záujemcov o investovanie v danej lokalite, ktorý preukázala analýza dopytu;

- možnosť predmetné územie v prípade potreby v budúcnosti rozšíriť aj do katastrálnych území Geča, Čaňa a Haniska o rozlohu ďalších 229 ha na celkovú podnikovú plochu SPV s rozlohou 610 ha.

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmysluplnému využitiu územia predurčenému vydaným osvedčením o významnej investícii k priemyselnému využitiu nielen svojou dopravnou dostupnosťou, ale aj dostupnosťou inžinierskych sietí, ktoré majú pre výrobu daného charakteru dostatočnú kapacitu. Výstavbou SPV dôjde aj k rozšíreniu cestnej a železničnej dopravnej infraštruktúry. Navrhované riešenie zodpovedá súčasným technickým možnostiam a vyhovuje kritériám pre moderné prevádzky.

Areál a prevádzka navrhovanej činnosti bude spĺňať všetky platné právne predpisy a normy týkajúce sa ochrany životného prostredia, nakladania s odpadom, bezpečnosti a hygieny. Navrhovaný zámer rešpektuje širšie väzby územia, akceptuje prítomnosť dopravných trás. Realizácia navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite neobmedzí žiadnu z jestvujúcich prevádzok.

Pre povolenie navrhovanej činnosti sa bude vyžadovať:

- rozhodnutie zo zisťovacieho konania v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie,
- stavebné povolenie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“)
- povolenie podľa ust. § 21, 26 vodného zákona v súlade s ust. § 66 stavebného zákona,
- povolenie podľa ust. § 3b zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“),
- súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. c) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“),
- súhlas na povolenie stavby zdrojov znečisťovania ovzdušia podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“),
- stavebné povolenie Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odboru dráhový stavebný úrad podľa zákona o dráhach.

Základné údaje o navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní je zaradená nasledovne:

- 2. Energetický priemysel
 - položka 13. Ostatné priemyselné zariadenia na výrobu elektriny, pary a teplej vody, ak nie sú zaradené v položkách č. 1 – 4 a 12, zisťovacie konanie; od 5 MW do 50 MW; zdrojom tepla budú 3 kotly, s celkovým výkonom (3x15MW),
- 7. Strojársky a elektrotechnický priemysel,
 - položka č. 1. Výroba a montáž motorových vozidiel a výroba motorov motorových vozidiel - zisťovacie konanie; bez limitu,
 - položka č. 6. Trvalé skúšobné trate pre motorové vozidlá - zisťovacie konanie; bez limitu
- 9. Infraštruktúra
 - položka č. 6. Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov - zisťovacie konanie od 5 000 t/rok; v rámci lisovne sa počíta so zariadením na úpravu odpadov. Úprava šrotu na lise sa odhaduje na úrovni 30 000 t/rok.
 - položka č. 15. Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov - zisťovacie konanie; bez limitu
 - položka č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy - zisťovacie konanie; od 100 do 500 stojísk; v rámci zámeru sa vybuduje 450 stojísk
- 10. Vodné hospodárstvo
 - položka č. 6. Čistiarne odpadových vôd a kanalizačné siete – zisťovacie konanie od 2.000 do 100.000 ekvivalentných obyvateľov; pre potreby zámeru a okolitých obcí bude realizované rozšírenie ČOV Košice (Kokšov-Bakša) o cca 78 620 ekvivalentných obyvateľov
- 13. Doprava a telekomunikácie

- položka č. 2. Cesty I. a II. triedy a prestavba alebo rozšírenie jestvujúcej cesty I. a II. triedy spojené so zmenou kategórie vrátane – zisťovacie konanie od 5 km do 10 km stavebnej dĺžky; cca 5 km ciest (upravené a nové)
- položka č. 4. Železničné stanice, terminály: d) nákladné, prekladiská kombinovanej dopravy – zisťovacie konanie od 3 koľají; od východu dotknutého územia bude vybudovaná železničná trať ústiaca do terminálu (3 koľaje) a 6 expedičných koľají (nákladisko) umožňujúcich prísun surovín a odvoz produkcie ako aj kontajnerov pre okolité subjekty; návrh tiež počíta s vybudovaním ŽST v žkm 364.0
- položka č. 8. Výstavba cestných mostov (na cestách I. a II. triedy) a železničných mostov – zisťovacie konanie; bez limitu, 3 mostné objekty na železnici.

ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

ZDROJE A SPOTREBA VODY

Pre zabezpečenie potrieb vody pre výstavbu infraštruktúry strategického priemyselného parku bude vybudované v koridore pre inžinierske siete medzi parkami vodovodné potrubie z vodovodnej siete v obci Valaliky.

Zásobovanie vodou je navrhnuté z ÚV Bukovce $Q_p = 170,0$ l/s, ako doplnkový VZ Turňa, Drienovec, Host'ovce $Q_p = 30,0$ l/s.

Pre zabezpečenie plynulej distribúcie pitnej vody pre záujmové územie sa vybuduje nový akumulčný vodojem o objeme $3x 2 500$ m³ a zároveň by bola využitá existujúca kapacita vodojemu Šaca II. $2x 1.000$ m³, ktorými by boli pokryté max. hodinové odbery pitnej vody v rámci zmenovej prevádzky, ako aj pre prípadné napojenie príľahlých obcí.

Nový vodojem je variantne umiestnený v blízkosti existujúcich vodojemov Šaca, v prípade zabezpečenia zásobovania aj budúcej IBV Ludvíkov dvor, bol by nový vodojem umiestnený v lokalite Ludvíkov dvor.

Distribúcia pitnej vody pre záujmové územie bude zabezpečená cez redukčné ventily a zásobovacie vodovodné potrubie DN500 až 200 v celkovej dĺžke cca 13 800 m. Vodovod bol navrhnutý s kapacitou pre budúce zásobovanie aj obcí Haniska, Sokoľany, Bočiar, Valaliky, Geča, Čaňa, Gyňov, Belža a lokality Ludvíkov Dvor.

Samotná trasa nového prípojného potrubia vodovodu DN 500 od novovybudovaného vodojemu je riešená alternatívne možnými trasami, detailné technické riešenie ovplyvňuje projekt R2 zmena technického riešenia križovatky a poloha vodojemov.

Potreby vody sa predpokladajú nasledovné:

- hlavný park 140l l/s,
- subdodávateľský park 50l l/s ,
- obec Haniska $Q_h = 17,5$ l/s,
- obec Sokoľany $Q_h = 6,59$ l/s,
- obec Bočiar $Q_h = 1,26$ l/s,
- obec Valaliky $Q_h = 23,03$ l/s,
- obec Geča $Q_h = 9,28$ l/s,
- obec Čaňa $Q_h = 28,83$ l/s,
- obec Gyňov $Q_h = 3,16$ l/s,
- obec Belža $Q_h = 2,06$ l/s,
- (IBV Ludvíkov dvor $Q_h = 6,3$ l/s.).

VYVOLANÉ INVESTÍCIE

• Prekládka a zrušenie vedenia VN – 22kV - cez záujmové územie prechádza vzdušné VN vedenie ku existujúcemu areálu „ÚKSUP“ pozdĺž cesty I/17 na západnej strane budúceho strategického parku, pozdĺž hranice katastrov Geča a Čaňa na južnej strane budúceho strategického parku a pozdĺž železničnej trate na východnej strane budúceho strategického parku . Tieto vedenia alebo ich časti je nutné preložiť. Prekládka bude realizovaná aj v miestach umiestnenia križovatiek A, C.

- Zrušenie sietí US STEEL Košice – kanalizácia - cez záujmové územie prechádza podzemná kanalizácia DN 1200 a DN 500 vedúce z areálu U.S.Steel Košice. Kanalizácie sú v súčasnosti mimo prevádzky. Po majetkoprávnom vysporiadaní budú v časti zrušené. Koridor bude z časti využitý pre alternatívne odvádzanie splaškových a technologických vôd.
- Prekládky a zrušenie plynovodov - cez záujmové územie prechádza podzemné potrubie plynovodu a regulačné stanice. Pre účel výstavby bude nutné preložiť Regulačnú stanicu zabezpečujúcu plynom obec Valaliky vrátane VTL prípojky časti STL potrubia a NN prípojky zariadenia, bez prerušenia dodávky zemného plynu. Územím prechádza plynovod zásobujúci areál ÚKSÚP a regulačnú stanicu Agro Valaliky toto zariadenie bude zrušené. Do vybudovania nového pripojenia na rozvody PP bude zabezpečované z zásobníkov CNG.
- Potrubné vedenia - v záujmovom území pri trasovaní potrubných rozvodov vodovodov, kanalizácií bude nutné v miestach kolízií riešiť prekládku existujúcich rozvodov, úpravy odvodňovacích kanálov, výškovej úpravy križovaných miestnych komunikácií.
- Melioračné kanály - v záujmovom území sa nachádzajú melioračné kanály – na juhozápadnej strane budúceho strategického parku, v k. ú. Haniska, odvodňovací kanál.
- Na severovýchodnej strane budúceho strategického parku, v k. ú. Valaliky, odvodňovací kanál Valaliky.
- Melioračné kanály budú preložené.
- Odstránenie objektov prevádzok v území – v rámci zámeru výstavby strategického parku sa nachádzajú existujúce areály prevádzok, ktoré budú postupne vykúpené a odstránené. Niektoré objekty budú v území zachované a využívané pre účely výstavby a budúcej prevádzky.
- Odstránenie vzrastlých drevín - bude vykonané len v nutnom rozsahu v súlade s platnou legislatívou.
- Obchvat obce Šebastovce

DOPRAVNÉ RIEŠENIE

Cestná infraštruktúra

Záujmové územie sa nachádza na východ od dopravného ťahu E 71 Košice /SR/ - Miskolc /HU/ a v susedstve sa nachádza oceliarska spoločnosť U.S.Steel Košice, s.r.o.

Doprava:

- cesta E 71 južne s napojením na M 3 (Budapešť - HU), severne na D1 s napojením na cestu 75 (Kraków - PL)
- letisko Košice vzdialené 13,8 km.

Pre polohu záujmového územia sú najdôležitejšie nasledujúce cestné komunikácie:

- Cesta I. triedy č.17 (I/68 – staršie označenie), ktorá spája mesto Košice so štátnou hranicou s MR. o Vzdialenosť do mesta Košice: 8 km po napojenie na južný obchvat mesta o (smer D1)
- Vzdialenosť na štátna hranicu s MR: 9 km
- Na štátnu hranicu s MR sa je možné dostať aj po rýchlostnej komunikácii R4 (18 km), ktorá obchádza miestne obce pozdĺž cesty č.17 a po dokončení rýchlostnej komunikácie M30 od štátna hranice MR po Miškolc (plán do konca r. 2019) bude záujmové územie napojené na systém rýchlostných komunikácií a diaľnic v MR, čím bude umožnené rýchle cestné spojenie s južnou a západnou Európou (vrátane Bratislavy).
- Cesta III. triedy č.3401, ktorá spája záujmové územie s obcou Haniska, a ďalej pri areáli USSK s rýchlostnou komunikáciou E58 (cesta I. triedy č.16, resp. I/50 – staršie označenie) - smer Letisko, Košice Západ, resp. Rožňava.

Vzdialenosť Košice Letisko: 13 km

Vzdialenosť Košice Západ: 13 km

V blízkosti jestvujúcej komunikácie R4 v záujmovej lokalite sa v súčasnosti realizuje rýchlostná komunikácia R2 (trasa rýchlostného obchvatu mesta Košice), ktorá bude súčasťou južnej diaľkovej trasy Košice – Rožňava – Zvolen – Bratislava. Výstavbou tejto rýchlostnej komunikácie a napojením pri Košických Oľšanoch vznikne plynulé napojenie na diaľnicu D1 Košice – Prešov – Žilina – Bratislava.

Dopravné napojenie strategického parku Valaliky

Hlavné dopravné napojenie bude realizované výstavbou križovatky „D“ a „A“ na hlavnej prístupovej komunikácii ceste I. triedy č. 17 (E71) vedúcej vedľa záujmovej lokality. Pre zabezpečenie prístupu okolo celého záujmového územia a napojenie na priľahlé obce sa vybudujú ďalšie križovatky (B, C, E, F, G, H, L) na vedľajších cestných ťahoch a cestné prepojenia medzi nimi.

Napojenie subdodávateľského parku Geča bude riešené výstavbou prepojovacích ciest už z vybudovaných križovatiek (G, E).

Súčasťou výstavby bude aj rekonštrukcia cesty III. triedy č. 3401 a č. 3343, spájajúcej US Steel Košice a obce Haniska a Čaňa a z časti č. 3416.

Napojenie strategického parku na cestu I/17 v I. etape

Navrhované napojenie turbo-okružnou križovatkou „D“ zo západnej strany parku zabezpečí plynulú premávku na ceste I/17. Jedná sa o napojenie s dostatočne vysokou kapacitou križovatky a výrazne vyššou bezpečnosťou premávky oproti priesečnej križovatke.

Napojenie železničnej stanice Haniska do navrhovanej križovatky „D“ a obce Haniska je navrhované na základe požiadaviek obce Haniska a KSK, predložených v predošlej príprave strategického parku. Pri zmene kategórie cesty I/17 na štvorpruhovú, smerovo rozdelenú, dôjde k zániku jestvujúceho obojstranného napojenia obce Haniska (západná strana) priamo na cestu I/17, napojenie bude riešené len jednostranne.

Napojenie na rýchlostnú cestu R2-R4, MÚK Košice-Juh

V rámci pripravovanej stavby „R2 Šaca – Košické Oľšany“ bude dobudovaná mimoúrovňová križovatka cesty I/17 s rýchlostnou cestou R2. V súčasnosti navrhnutý tvar MÚK Košice-juh kapacitne nezohľadňuje významný nárast dopravných intenzít súvisiaci s prevádzkou strategického parku, ani plánovanú zmenu kategórie cesty I/17, t.j. vybudovanie štvorpruhovej komunikácie. V rámci štúdie navrhujeme aj riešenie úpravy zjazdu z MÚK smer Haniska a dobudovanie turbo-okružnej križovatky, ktorá by prepojila I/17 zo Šebastoviec, zjazd a výjazd na R2 smer PO, pokračovanie I/17 smer Haniska a SSÚR.

Napojenie strategického parku na cestu III/3343

Navrhované napojenie dvoma okružnými križovatkami z južnej strany parku zabezpečí plynulú premávku v smere Haniska – Čaňa ale aj ďalej na východ. Táto trasa je využívaná už dnes ako príjazd zamestnancov USS Košice. Tieto body napojenia zvyšujú dopravnú obslužnosť územia.

Doprava v území bude vedená v hlavných osiach Z-V na severnej strane v koridore medzi širokorozchodnou traťou a R2 prepájajúca križovatkou R2-I/17 a III/3416. Ďalšiu os bude tvoriť prepojenie vlakových staníc Haniska a zastávky Geča s Prestupným terminálom BUS/Železnica. Severojužná os bude vedená pozdĺž železničnej trate č. 109B (TTP) Hidasnémeti – Čaňa – Barca. V rámci návrhu sa uvažuje s jedným mostným objektom vedeným ponad plánovanú koľaj. Mosty v miestach križovania s existujúcou železnicou sú riešené v časti železnice.

Plánované cyklotrasy sú vedené západ východ od stanice Haniska až po obec Valaliky a dopravný terminál. Pozdĺž železničnej trate v smere Valaliky – Čaňa je navrhnutý druhý koridor, ktorý bude možné napojiť na projekt EuroVelo smerom na Kokšov-Bakša.

V rámci parku budú navrhnuté okrem terminálu a lokálnych zastávok jednotlivých dodávateľov aj zastávky v hlavných dopravných trasách v miestach osobných vstupov do závodov s pešou dostupnosťou do 400 m s prepojením chodníkmi.

V rámci realizácie bude zabezpečené aj verejné osvetlenie križovatiek a križovatkových medzi-úsekov v línii pešej a cyklistickej dopravy.

Uvažované sú križovatky :

A – Turbo-okružná križovatka, súčasť MÚK Košice-juh, R2 (R4) – I/17

B, D, VSI1 – Turbo-okružná križovatka

VSI2, VSI3 – Okružná križovatka,

G – Križovatka + samostatné pruhy pre odbočenie vpravo v smere od D
L – Malá okružná križovatka pri žel. stanici Haniska
F – Okružná križovatka na ceste III/3343 - Haniska -E – Čaňa
H – Okružná križovatka na ceste III/3343 - Haniska -G - Čaňa
C – Okružná križovatka preložka I/17 – III/3416 + samostatné pruhy pre odbočenie vpravo v smere na B/A
Okružná križovatka k stanici Geča s pruhom pre odbočenie vpravo na B a pruhom na odbočenie vpravo na terminál
E – Okružná križovatka B – G - F s pruhom pre odbočenie vpravo na B a pruhom na odbočenie vpravo na F
J – prestavba križovatky J na štvorpruh

Uvažované kategórie ciest

Štvorpruhové úseky

A-D: kategória cesty C 24,5/90 druhá etapa až J

A-B: kategória cesty C 24,5/90

B-VSI3: kategória cesty C 22,75

D-VSI2: kategória cesty C 22,75

Dvojpruhové úseky

Všetky ostatné úseky sú uvažované ako dvojpruhové kategórie C 9,5 s výnimkou napojení napr. vodojemu, trafostaníc, zjazdov do územia, dočasných komunikácií, kde sa uvažuje C 7,5.

Technické riešenie upresní dopravno-kapacitné posúdenie návrhu.

V rámci návrhu sa uvažuje aj s realizáciou protihlukových opatrení, realizované budú v zmysle akustickej štúdie.

Súčasťou realizácie komunikácií bude aj sprievodná cestná zeleň v línii zo strany obce Haniska. Izolačná zeleň je navrhnutá v páse cca 100-150 m zo strany obcí Valaliky-Geča aj ako kompenzácia výrubu existujúcej zelene pozdĺž Valalického kanála, s dôrazom obnovy existujúcej zelene.

Železničné napojenie

V tesnej blízkosti záujmových lokalít sa nachádzajú nasledujúce dôležité železničné trasy:

- Železničná trať Košice – Hidasnémeti – Budapešť (normálny rozchod 1435 mm)
- Táto elektrifikovaná železničná trať prechádza z Košíc cez obce Valaliky, Geča a Čaňa do MR. Slúži pre osobnú aj nákladnú dopravu. Jej poloha je v tesnej blízkosti východných hraníc záujmových lokalít.
- Železničná trať Košice – Rožňava (normálny rozchod 1435 mm)
- Táto železničná trať prechádza severnou časťou obce Haniska, kde je umiestnená železničná stanica. Vzďialenosť železničnej stanice od záujmových lokalít je cca 2,5 km. Táto trať je súčasťou južného magistrálneho ťahu Košice – Rožňava – Zvolen – Bratislava.
- Širokorozchodná trať Maťovce (štátna hranica UA) – Haniska
- Do železničnej stanice Haniska je zaústená aj širokorozchodná železničná trať, ktorá spája areál U.S.Steel Košice, s.r.o. so štátnou hranicou s Ukrajinou (UA) v obci Maťovce. Táto trať slúži iba pre nákladnú dopravu a sú po nej dopravované suroviny pre potreby hutníckeho závodu USSK.

Technické parametre trate:

Dĺžka trate na území SR: 87,195 kilometra

Minimálny polomer oblúkov: 400 metrov.

Maximálna rýchlosť je: Užhorod – Maťovce 50 km/h,

Maťovce – Haniska 60 km/h.

Na trati premávajú vlaky celkovej hmotnosti až 4500 ton (súprava vozňov 4300, HDV okolo 200).

Napojenie záujmového územia strategického parku Valaliky na železnici :

Najjednoduchším (skoro ideálnym) napojením na železnicu je napojenie záujmovej lokality na jestvujúcu železničnú trať č. 169 Košice – Hidasnémeti, ktorá lemuje východnú hranicu tejto lokality. Pripojenie areálu na túto trať je možné zrealizovať pomocou výstavby odbočovacích železničných koľají.

ŽST Valaliky

Návrh situuje stanicu v žkm 364.0, teda cca v polovici dĺžky jednokoľajného medzistaničného úseku ŽST Čaňa – ŽST Barca. Koľajisko je rozvinuté paralelne s jestvujúcou traťou vo vzdialenosti 150 m (zelená zóna) a to po jej západnej strane s celkovým počtom 3 dopravných, vchodovo-odchodových koľají. Užitočné dĺžky koľají sú v koncepcionom návrhu o užitočnej dĺžke 750 m. Všetky koľaje nezatrolejované, železničným koľajovým zhlavím prostredníctvom krátkej spojovacej koľaje zapojené do traťového smeru Barca. Prevádzkové využitie novej prípojnej železničnej stanice Valaliky vyplýva z činnosti vlastného priemyselného parku. Pôjde o technologické spracovanie ucelených, prípadne skupinových vlakov po ich príchode a tiež východných vlakov pred ich odchodom. Technologické spracovanie zahŕňa predovšetkým výkon technickej a prepravnej prehliadky vozňov pred ich odovzdávkou resp. po ich návrate z expedičných koľají. Tiež je potrebné počítat' s vyradením správkových vozňov, vykonaním úplnej skúšky brzdy. Priemerné časy sa pohybujú v rozmedzí 70 až 90 min na vlak.

Expedičné koľajisko

Nadväzuje na ŽST Valaliky odbočnou výhybkou a je vybavené počtom 6 kusých expedičných koľají o max. dĺžke 700 m. Dĺžka vlakových súprav sa uvažuje 650 m, max. počet pristavených súprav za 24 h je 8-9. Odhadovaná dĺžka pobytu súpravy na expedičnej koľaji je 3 h. Výhybky expedičného koľajiska sú bez ústredného prestavovania. Koľajisko je osvetlené a na koncoch kusých expedičných koľají vybavené stavebným a technologickým zariadením nakladacích rámp. Uvedená časť bude riešená len ako opcia, nakoľko na strane hlavného parku alebo subdodávateľského parku sa predpokladá realizácia zo strany jednotlivých investorov.

Terminál osobnej prepravy Geča

Bude vybudovaný svojou infraštruktúrou ako rekonštrukcia železničnej zastávky Geča, a to v koncepcii T-IDS typu „E“ tzv. prestupného bodu s frekvenciou 200 cestujúcich za hodinu. Súčasťou infraštruktúry bude jednostranné nástupište pri traťovej koľaji, prístrešok pre cestujúcich, komunikačný cestný a peší prístup, osvetlenie, informačný a hlasový systém.

Prestavba železničného mosta na ŠRT nad I/17 pri križovatke A

Nový jednokoľajný železničný most na širokorozchodnej trati bude vybudovaný ponad rozšírenú 4-pruhovú cestnú komunikáciu I/17, a to ako náhrada za jestvujúci železničný most s nevyhovujúcim usporiadaním mostného otvoru.

Nový železničný most na ŠRT nad novo navrhovanou komunikáciou pri križovatke B

Bude vybudovaný nový jednokoľajný železničný most na širokorozchodnej trati, v mieste existujúceho násypového telesa, vedúci ponad novú 4-pruhovú komunikáciu. Bude vybudovaná nová dvojpoľová železobetónová prefabrikovaná klenbová konštrukcia (alt. polrámová konštrukcia) s otvorom svetlej šírky cca 2x15m. Pre urýchlenie výstavby odporúča sa vloženie 2-poľového mostného provizória. V mieste realizácie bude odstránený aj existujúci priepust „Valalického kanála“.

Most na novo navrhovanej koľaji nad preložkou „Valalického“ kanála

Bude vybudovaný nový jednokoľajný železničný most na novej koľaji, v mieste existujúcich polí, ponad vodný tok „Valalický kanál“ (preložka toku). Uhol kríženia 75°. Pôjde o jednopoľovú železobetónovú prefabrikovanú rámovú konštrukciu uzavretého tvaru s otvorom svetlej šírky cca 4 m. Nová konštrukcia bude budovaná na „zelenej lúke“, bez obmedzenia železničnej a cestnej dopravy.

V rámci návrhu sa uvažuje aj s realizáciou protihlukových opatrení v zmysle akustickej štúdie Stanovenie hlukovej záťaže vypracovanej v rámci projektovej prípravy.

Parkoviská a odstavné plochy

Celkovo bolo navrhnutých pre potreby priemyselného parku vrátane verejného parkovania až 450 parkovacích miest pre osobné automobily, z toho 400 parkovacích miest pre zamestnancov, 40 stojísk pre

administratívu a 10 stojísk pre návštevníkov. Pre nákladnú dopravu a autobusy budú k dispozícii odstavné plochy a zatiaľ sa nepočíta so samostatnými parkovacími miestami.

VODY

Splaškové odpadové vody

Odkanalizovanie splaškových vôd a prečistených technologických vôd spĺňajúcich limit kanalizačného poriadku a legislatívy z predmetného územia bude realizované vybudovaním napojenia na existujúcu ČOV Košice (Kokšov- Bakša). ČOV Košice sa zintenzívni a rozšíri o požadovaných 78 620 EO z parku a dotknutých obcí. Pre odvádzanie vôd by bola využitá z časti trasa vedenia zrušeného potrubia kanalizácie USS a koridor v súbehu so železničnou trasou. Na potrubnej trase by boli zrealizované čerpacie stanice.

Množstvo splaškových odpadových vôd

- strategický park 6150 EO + 2000 EO
- obec Haniska 3700 EO
- obec Valaliky 1000 EO
- obec Geča 2500 EO

Technologické odpadové vody

Technologické odpadové vody nebudú v tejto fáze projektu vznikajú vo významnom množstve.

Investor v úvodnej fáze neplánuje v budove Lakovne žiadne technologické vybavenie a budova bude slúžiť pre logistické účely. Po výberovom konaní na dodávateľa technológie a získaní podrobných informácií potrebných na posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, investor predloží samostatný Zámer navrhovanej činnosti. V prípade potreby zabezpečenia nalakovania malého počtu karosérií, bude ich nalakovanie zabezpečené u zmluvného dodávateľa.

V ďalších fázach projektu sa uvažuje s odvádzaním prečistených technologických vôd na ČOV Košice (Kokšov-Bakša) v nasledovných množstvách:

- I. etapa 4600 m³/d v prepočte 30 600 EO (nie je predmetom tohto zisťovacieho konania)
- II. etapa 4900 m³/d v prepočte 32 670 EO (nie je predmetom tohto zisťovacieho konania).

Vody z povrchového odtoku (Dažďové vody)

Vzhľadom na geologické pomery, nížinaté územie, nedostatočnú kapacitu recipientov v blízkosti predmetnej lokality (Belžiansky potok, Valalický kanál) budú dažďové vody zo spevnených plôch a zastavaných plôch v území zdržané na záujmovom území novo vybudovanými retenčnými – vsakovaco-odparovacími nádržami s možnosťou postupného vsakovania. Vody z odstavných plôch budú predtým prečistené v odlučovačoch. V prípade prekročenia kapacity retenčných nádrží a vysokej úrovne hladiny podzemných vôd budú dažďové vody vypúšťané do recipientu – rieky Hornád. Systém odľahčenia extrémnych dažďových vôd do recipientu je navrhovaný z dôvodu ochrany nižšie položených obcí Valaliky, Geča a Čaňa pred vysokou hladinou podzemnej vody. Potrubie dažďovej kanalizácie bude vedené v koridore inžinierskych sietí na území parku a ďalej juhovýchodným smerom k rieke Hornád.

Súčasťou výstavby plánovaných parkovacích plôch bude samostatný potrubný rozvod kanalizácie, ktorým budú odvádzané zrážkové vody z povrchového odtoku spevnených plôch. V súčasnosti platné predpisy na ochranu životného prostredia, najmä povrchových a podzemných vôd (zákon o vodách č. 364/2004 Z. z., STN 75 6101 Stokové siete a kanalizačné prípojky), klasifikujú zrážkové vody zachytené na parkovacích plochách ako znečistené, ktoré musia byť pred vypúšťaním do recipientu, resp. podzemných vrstiev vyčistené v odlučovačoch ropných látok. Zrážkové vody budú čistené v odlučovači ropných látok („ORL“) na výstupnú hodnotu 0,1 mg/l NEL.

Množstvo dažďových vôd z územia strategického parku (cca 544 ha) sa odhaduje pri Q₂₀ na úrovni 107 500 l/s. Objem zádržného systému 105 500 l/s x 15 min. = 96 750 m³. Objem odvádzaných vôd z povrchového odtoku pri extrémnych dažďoch pri prekročení kapacity zdržania a vsakovacieho systému sa predpokladá max. 3,6 m³/s do rieky Hornád. Odtok bude regulovaný.

Výustný objekt do vodných tokov je nutné navrhnuť v zmysle platnej STN 75 2102 tak, aby lícoval so svahom koryta toku a nezasahoval do prietochného profilu toku. Zároveň je potrebné riešiť ochranu územia

pred negatívnym vplyvom možného spätného vzdutia počas prechodu povodňových prietokov na VT Hornád (v prípade návrhu otvorenej časti v mieste križovania s produktovodmi). Dodrží sa uhol vyústenia do toku max. 60° (prúdnicca – os potrubia).

Križovanie vodných tokov a ochranej hrádze (OH) VT Hornád - križovanie potrubia s vodnými tokmi a OH realizovať kolmo na os toku. Križovanie OH VT Hornádu sa zrealizuje prekopaním, v zmysle platnej normy STN 73 68 22 bez pretláčania hrádze a jej podložia.

Križovanie ropovodov a plynovodov v lokalite bude technicky riešené otvoreným kanálom pri zabezpečení dostatočného krytia exitujúcich potrubí. Lokálne bude riešená ochrana potrubí a káblových trás, podľa špecifikácie jednotlivých prevádzkovateľov. Križovanie s odvodňovacím kanálom bude riešené zatrubnením. V miestach nutného násypu na potrubnej bude výškovo upravená existujúca komunikácia.

Vody z povrchového odtoku - dažďová kanalizácia:

- Strategický investor 1,5 m³/s
- Subdodávateľský park 1,3 m³/s
- Infraštruktúra 0,8 m³/s.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vyzval navrhovateľa, aby k zámeru navrhovanej činnosti „Strategický park Valaliky“ predložil v lehote 30 dní odo dňa doručenia výzvy doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti, ktoré boli nevyhnutné na rozhodnutie o ďalšom postupe podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listom č. OU-KS-OSZP-2022/012795-035 zo dňa 11.10.2022 účastníkom konania a zúčastneným osobám, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na tunajšom úrade v pracovných dňoch v časoch úradných hodín a v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného oznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci.

V zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty:

Stanoviská povolujujúcich orgánov a dotknutých orgánov bez pripomienok:

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia listom č. OU-KS-OSZP-2022/012876 zo dňa 26.07.2022 uvádza v stanovisku nasledovné:

Z hľadiska ochrany ovzdušia v rámci prevádzky strategického priemyselného parku dôjde k vzniku zdroja znečisťovania ovzdušia „Strategický park Valaliky“, ktorého jednotlivé časti možno kategorizovať nasledovne:

Karosáreň:

2.99. b) Ostatné priemyselné výroby a spracovanie kovov, ak podiel hmotnostného toku emisií znečisťujúcej látky pred odlučovačom a hmotnostného toku znečisťujúcej látky, ktorý je uvedený v prílohe č. 3 pre jestvujúce zariadenie; iné znečisťujúce látky je: ≥ 1 až 10 (stredný zdroj).

Odlievanie:

2.8. b) Tavenie neželezných kovov vrátane zliatin, pretavovanie a rafinácie kovového šrotu s projektovanou kapacitou v t/d: > 20 (veľký zdroj).

Montážna hala:

6.2. b) Povrchová úprava cestných vozidiel, pôvodné nanášanie náterov na cestné vozidlá materiálmi určenými na následnú úpravu vozidiel, ak sa činnosť vykonáva mimo výrobnéj linky, s celkovou projektovanou spotrebou organických rozpúšťadiel v t/r: $> 0,5$ až 15 (stredný zdroj).

Stáčacia a prečerpávacia stanica:

4.40. Čerpacie stanice benzínu podľa projektovaného ročného obratu alebo skutočného obratu v m³/rok: ≥ 100 (stredný zdroj).

Centrálna tepláreň:

1.1. Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom MW: ≥ 0,3 MW < 50 MW (stredný zdroj).

Čistiareň odpadových vôd:

5.3. a) Čistenie odpadových vôd s projektovanou kapacitou čistenia podľa počtu ekvivalentných obyvateľov; čistiareň komunálnych odpadových vôd s počtom ekvivalentných obyvateľov: ≥ 5000 (stredný zdroj).

Pre predmetný zámer bola vypracovaná spoločnosťou VALERON Enviro Consulting, s.r.o., (schválená odborne spôsobilou osobou Ing. Jaroslavom Hruškovičom, č. osvedčenia 86/28102/2010-3.1) Imisno-prenosová štúdia pre stupeň EIA „Projekt Strategický park Valaliky, Košice“, ktorá v závere konštatuje, že výsledné koncentrácie na imisných mapách reprezentujú vyjadrenie samostatného vplyvu navrhovanej činnosti na svoje okolie. V referenčných oblastiach sa úroveň imisného znečistenia zvýši iba nevýrazne. Na základe modelácie je možné konštatovať, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté najbližšie obytné prostredie – zástavba obce Haniska, Šebastovce a Valaliky pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú výrazne nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty na ochranu zdravia ľudí aj po pripočítaní imisného pozadia. Zabezpečenie rozptylových podmienok komínov – výška komína kotolne na úrovni 28,3 m a prevýšenie výduchov z technológie na úrovni 3,5 m nad strechou daných prevádzok bude spĺňať podmienky na dostatočné rozptylové podmienky. Tieto konštatovania sú platné pre všetky varianty a pre parametre uvedené v kapitole 5.1 a 5.2 Imisno-prenosovej štúdie.

Predložený zámer z hľadiska ochrany ovzdušia je možné akceptovať a nepožaduje, aby bol posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Konajúci správny orgán v celom rozsahu akceptuje uvedené stanovisko Okresného úradu Košice-okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej správy ochrany ovzdušia.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva listom č. OU-KS-OSZP-2022/012878 zo dňa 01.08.2022 a listom č. OU-KS-OSZP-2022/016420 zo dňa 14.10.2022 uvádza, že k predloženému zámeru z hľadiska odpadového hospodárstva nemá pripomienky.

Konajúci správny orgán v celom rozsahu akceptuje uvedené stanovisko Okresného úradu Košice-okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej správy odpadového hospodárstva.

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja listom č. OU-KE-OSZP1-2022/033862-002 zo dňa 27.07.2022 zaslalo nasledovné stanovisko:

Podľa § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“) orgán ochrany prírody je dotknutým orgánom v konaniach podľa osobitných predpisov vo veciach ochrany prírody a krajiny, najmä ak ide o vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní alebo záverečného stanoviska v konaní o posudzovaní vplyvov strategického dokumentu alebo jeho zmeny alebo navrhovanej činnosti alebo jeho zmeny na životné prostredie.

Vyššie uvedený zámer navrhovanej činnosti je plánovaný v blízkosti územia Natura 2000 – Chráneného vtáčieho územia Košická kotlina SKCHVU009 (ďalej len „CHVÚ Košická kotlina“).

Pri aplikovaní predpokladu, že navrhovaná činnosť, ktorá je plánovaná v blízkosti CHVÚ Košická kotlina, môže mať významný vplyv na toto územie, riadi sa vydávanie záväzného stanoviska orgánu ochrany prírody podľa § 9 ods. 1 písm. w) zákona o ochrane prírody k zisťovaciemu konaniu ustanovením § 65 ods. 1 písm. r) zákona o ochrane prírody.

Podľa § 65 ods. 1 písm. r) zákona o ochrane prírody je ministerstvo dotknutým orgánom v konaní podľa osobitného predpisu a vydáva záväzný stanovisko podľa § 9 ods. 1 písm. w) ak sa konanie týka plánu alebo projektu, ktorý môže mať samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom významný vplyv na územie európskej sústavy chránených území a vydáva stanovisko podľa osobitného predpisu.

Na základe vyššie uvedeného okresný úrad v sídle kraja postupuje žiadosť orgánu EIA - Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, odbor ochrany prírody a krajiny - o vydanie stanoviska k vyššie uvedenému zámeru navrhovanej činnosti „Strategický park Valaliky“ v procese zisťovacieho konania, a to záväzného stanoviska orgánu ochrany prírody podľa § 9 ods. 1 písm. w) zákona o ochrane prírody.

Konajúci správny orgán zobral na vedomie uvedené stanovisko Okresného úradu Košice, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja.

Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia listom č. OU-KE-OKR1-2022/005332/280 zo dňa 26.07.2022 zasiela nasledovné stanovisko:

Z predloženého zámeru navrhovanej činnosti nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany.

Oznamuje, že zámer navrhovanej činnosti „Strategický park Valaliky“ nežiada posudzovať podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Konajúci správny orgán v celom rozsahu akceptuje uvedené stanovisko Okresného úradu Košice, odboru krízového riadenia.

Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií zaslal k zámeru navrhovanej činnosti a k doplňujúcim informáciám listami č. OU-KE-OCDPK-2022/033901-002 zo dňa 29.07.2022 a č. OU-KE-OCDPK-2022/048681-002 zo dňa 21.11.2022 nasledovné stanovisko:

Uvedená stavba sa priamo dotýka záujmov ciest I. tried v území strategického parku Valaliky. Cestným správnym orgánom a špeciálnym stavebným úradom pre plánovanú preložku cesty I. triedy v zmysle cestného zákona je príslušný okresný úrad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, v tomto prípade Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

Cestným správnym orgánom a špeciálnym stavebným úradom pre novovybudovanú cestu III. triedy v zmysle cestného zákona je príslušný okresný úrad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, v tomto prípade Okresný úrad Košice- okolie, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

Cestným správnym orgánom pre miestne a účelové komunikácie v zmysle cestného zákona je príslušná obec.

Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií nemá námietky voči realizácii uvedenej stavby a nežiada o jeho posúdenie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Konajúci správny orgán v celom rozsahu akceptuje uvedené stanovisko Okresného úradu Košice, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Košice-okolie listom č. ORHZ-KS1-2022/000102-002 zo dňa 10.08.2022 zaslalo stanovisko, v ktorom uvádza, že z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Konajúci správny orgán v celom rozsahu akceptuje uvedené stanovisko Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru Košice-okolie.

Mestská časť Košice – Šaca listom č. 51-31/2022/PRED/Iž zo dňa 08.08.2022 zaslala stanovisko, v ktorom uvádza, že k zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska jej sledovaných záujmov nemá námietky.

Konajúci správny orgán v celom rozsahu akceptuje uvedené stanovisko mestskej časti Košice – Šaca.

Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Košiciach-okolie, Okresný dopravný inšpektorát, oddelenie výkonu služby listom č. ORPZ-KS-ODI-18-136/2022 zo dňa 05.09.2022 zaslalo k zámeru navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko:

Okresný dopravný inšpektorát Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach-okolie sa k predmetnému oznámeniu nevyjadruje, pretože požadované stanovisko je nad rámec stanovenej pôsobnosti dopravného inšpektorátu.

Konajúci správny orgán v celom rozsahu akceptuje uvedené stanovisko Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach-okolie, Okresného dopravného inšpektorátu, oddelenia výkonu služby.

Dopravný úrad listom č. 18859/2022/ROP-002/38141 zo dňa 25.08.2022 zaslal k zámeru navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko:

Dopravný úrad z hľadiska ochrany záujmov civilného letectva oznamuje, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach (ďalej len „OP“) Letiska Košice (ďalej len „letisko“) vrátane LPZ, určených Rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky č. j. 313-477-OP/2001-2116 zo dňa 09.11.2001, z ktorých vyplývajú pre riešené územie nasledovné obmedzenia a to:

- v časti riešeného územia OP vzletového a približovacieho priestoru letiska, je obmedzujúca výška stavieb v rozmedzí 228,5 – 242,9 m n.m.Bpv, v sklone 1:70 (1,43%) v smere od vzletovej a pristávacej dráhy letiska;
- v časti riešeného územia OP vodorovnej roviny je obmedzujúca výška stavieb – 265,0 m n.m.Bpv, kde v severozápadnej časti riešeného územia už samotný terén tvorí prirodzenú leteckú prekážku vzhľadom na výšku určenú OP;
- v časti riešeného územia OP prechodových plôch letiska, je obmedzujúca výška stavieb v rozmedzí 220,0 – 265,0 m n.m.Bpv, v sklone 1:8 (12,5%) v smere kolmom na predĺženú os vzletovej pristávacej dráhy;
- v časti riešeného územia OP kužeľovej plochy letiska, je obmedzujúca výška stavieb v rozmedzí 270,0 – 465,0 m n.m.Bpv, v sklone 1:25 (4%) od okraja ochranného pásma vodorovnej roviny;
- v riešenom území OP okrskového prehľadového rádiolokátoru SRE, je obmedzujúca výška stavieb v rozmedzí 247,3,0 – 316,0 m n.m.Bpv.

V prípade, že sa ochranné pásma prelínajú, záväznou výškou je tá s nižšou hodnotou.

Ďalšie obmedzenia vyplývajúce z OP:

- a) zákaz používať silné svetelné zdroje a zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia (lasery) takým spôsobom, že by mohla byť ohrozená bezpečnosť leteckej prevádzky; vytvárať reflexné plochy a umiestňovať nebezpečné a klamlivé svetlá, ktoré by svojím charakterom mohli odpútať pozornosť posádky lietadiel, prípadne ich oslepiť alebo pilotom podať mylnú informáciu a stavebník je povinný svetelný lúč svietidiel použitých na osvetlenie objektov, areálu, spevnených plôch, komunikácií a pod. nasmerovať priamo na povrch osvetľovanej plochy (OP proti nebezpečným a klamlivým svetlám letiska);
- b) zákaz vykonávať činnosti a zriaďovať stavby a prevádzky, ktoré by viedli k zvýšenému výskytu vtáctva a viedli tak k negatívnej zmene ornitologickej situácie vo vzťahu k leteckej prevádzke (vnútorné a vonkajšie ornitologické OP letiska);

- zákaz realizovať prípadné nové vedenie, prípojky a prekládky elektrického prúdu VN a VVN formou vzdušného vedenia (ochranné pásmo s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN letiska).

Dopravný úrad na základe vyššie uvedeného súhlasí s uvedeným zámerom a s tým, že Dopravný úrad je dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v územnom konaní (podľa ustanovenia § 28 ods. 3 leteckého zákona), kde následne vydá záväzné stanovisko po predložení projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie, s podrobnou špecifikáciou posudzovaného územia a jednotlivých prevádzok.

Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie v celom rozsahu akceptuje uvedené stanovisko Dopravného úradu a predmetné obmedzenia sú zapracované do opatrení tohto rozhodnutia, a to opatrenie č. 89 tohto rozhodnutia.

Mestská časť Košice-Šebastovce listom č. MÚ-1/2022/00091 zo dňa 18.10.2022 k predmetnému oznámeniu o možnosti vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia nemá námietky.

Obec Geča listom č. 161/1579/2022/ocu zo dňa 17.10.2022 k predmetnému oznámeniu o možnosti vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia nemá námietky.

Stanoviská povoľujúcich orgánov a dotknutých orgánov s pripomienkami:

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy listom č. OU-KS-OSZP-2022/013469 zo dňa 18.08.2022 uvádza, že z hľadiska ochrany vodných pomerov má k zámeru navrhovanej činnosti nasledujúce pripomienky:

- Žiada o spresnenie, čo je vlastne predmetom zámeru v súvislosti s rozsahom plánovanej infraštruktúry v tomto štádiu – vodných stavieb (zásobovanie vodou, likvidácia odpadových vôd, nakladanie s vodami z povrchového odtoku). Zdá sa, že uvažované vodojemy, nevyhnutná intenzifikácia ČOV Košice nemajú byť predmetom posudzovania, dokonca ich nemá realizovať investor strategického parku, ale zabezpečenie zásobovania vodou a likvidácie odpadových vôd je základným predpokladom pre umiestnenie navrhovanej činnosti do riešeného územia. Ak sa vybuduje strategický park a nebude zabezpečené vyššie uvedené, nebude možné zabezpečiť jeho prevádzkyschopnosť. Ako a kto bude riešiť prírodné potrubie z vodojemov, resp. kanalizačný privádzač do ČOV Košice?

- Intenzifikácia ČOV v navrhovanom rozsahu tiež podlieha zisťovaciemu konaniu. Žiadame doplniť informáciu ako prebehne príp. či už prebehlo, ako bude zabezpečená samotná realizácia, aby uvedenie do prevádzky bolo zosúladené s potrebami „Strategického parku“. Prečo sa uvažuje s rozšírením kapacity o 78 620 EO, keď podľa ďalších výpočtov bude potrebné navýšenie o 15 350 EO (str. 75 zámeru).

- V rámci zmien a doplnkov územného plánu Valaliky sa dodatočne intenzívne riešila preložka Valalického kanála, pričom v zámere sa neuvádza. Upozorňuje, že v prípade melioračného kanála sa jedná o vodnú stavu a na jeho preložku sa vyžaduje povolenie orgánu štátnej vodnej správy za predpokladu súhlasného stanoviska jeho správcu (Hydromeliorácie š. p.).

- Vzhľadom na rozsah zámeru má za to, že by malo prebehnúť aj posúdenie súladu s Rámcovou smernicou o vode (článok 4.7), t. j. je potrebné požiadať Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie o vydanie záväzného stanoviska podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“), v ktorom orgán štátnej vodnej správy určí, či sa pred povolením činnosti vyžaduje výnimka v súvislosti so splnením podmienok podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.

- Upozorňuje na potrebu spracovania hydrogeologického posudku v súvislosti s uvažovaným vypúšťaním vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd, odvedenie vôd z povrchového odtoku do Hornádu musí zase odsúhlasiť SVP, š. p. Povodie, Hornádu.

- V zámere sa uvažuje so zrušením kanalizácie U. S. Steel Košice vedenej cez záujmové územie, upozorňuje, že túto skutočnosť je potrebné prerokovať s vlastníkom kanalizácie.

Navrhovateľ poskytol k stanovisku dopĺňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní, z ktorých vyplýva:

- Súčasťou uvedeného zámeru navrhovanej činnosti je aj externá infraštruktúra, ktorá zabezpečuje zásobovanie vodou a odtok z územia vrátane ostatnej infraštruktúry. Predmetnú časť infraštruktúry rieši navrhovateľ zámeru a predstavuje jednu z fundamentálnych podmienok realizácie investície.
- Účelom prvej fázy projektu je vybudovanie priemyselného parku. V blízkej budúcnosti sa počíta s druhou fázou/etapou projektu „Strategický park Valaliky“, pre ktorý bude predložený Ministerstvu životného prostredia SR samostatný zámer navrhovanej činnosti za účelom vykonania povinného hodnotenia. Po spresnení maximálne dennej potreby vody pre prvú fázu/etapu projektu „Strategický park Valaliky“ bolo následne prepočítané aj množstvo splaškových odpadových vôd a identifikovaná potreba ich spracovania v množstve prislúchajúcom 2950 EO. Súčasná kapacita ČOV je postačujúca.
- Preložka Valalického kanála je súčasťou budovania externej infraštruktúry. Predmetná pripomienka orgánu štátnej vodnej správy bude splnená.
- Pri spracovaní detailného návrhu vsakovania vôd z povrchového odtoku a jeho optimálneho technického riešenia, bude vypracovaný hydrogeologický posudok vypracovaný odborne spôsobilou osobou v zmysle geologického zákona v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
- V súvislosti so zrušením kanalizácie U. S. Steel Košice vedenej cez záujmové územie, navrhovateľ zrealizoval prerokovanie s vlastníkom kanalizácie počas leta 2022.

Konajúci správny orgán vo vzťahu k požiadavke o spresnenie, čo je vlastne predmetom zámeru v súvislosti s rozsahom plánovanej infraštruktúry v tomto štádiu – vodných stavieb (zásobovanie vodou, likvidácia odpadových vôd, nakladanie s vodami z povrchového odtoku) uvádza, že počas výstavby infraštruktúry strategického priemyselného parku bude pre zabezpečenie potrieb vody vybudované v koridore pre inžinierske siete medzi parkami vodovodné potrubie z vodovodnej siete v obci Valaliky. Požadovaná potreba vody pre zariadenie staveniska pre strategický park sa predpokladá na úrovni $Q_h = 1,2 \text{ l/s} - 100 \text{ m}^3/\text{deň}$. Vo vzťahu k potrebe vody počas prevádzky, Okresný úrad Košice uvádza, že v blízkosti záujmovej oblasti cca 7,5 km sa nachádza privádzacie potrubia DN300 z ÚV Bukovec zaústené do vodojemu Šaca II. Ďalšie dve potrubia DN700 sú vodovodné gravitačné rady Drienovec – Košice. Zásobovanie vodou je navrhnuté z ÚV Bukovce $Q_p = 170,0 \text{ l/s}$, ako doplnkový VZ Turňa, Drienovec, Hostovce $Q_p = 30,0 \text{ l/s}$.

Pre zabezpečenie plynulej distribúcie pitnej vody pre záujmové územie sa vybuduje nový akumulčný vodojem o objeme $3 \times 2.500 \text{ m}^3$ a zároveň by bola využitá existujúca kapacita vodojemu Šaca II. $2 \times 1.000 \text{ m}^3$, ktorými by boli pokryté max. hodinové odbery pitnej vody v rámci zmenovej prevádzky, ako aj pre prípadné napojenie príľahlých obcí. Nový vodojem je variantne umiestnený v blízkosti existujúcich vodojemov Šaca, v prípade zabezpečenia zásobovania aj budúcej IBV Ludvíkov dvor, bol by nový vodojem umiestnený v lokalite Ludvíkov dvor. Vodojemy budú prepojené cez novovybudovaný prepoj DN450 o dĺžke cca

2,9 km. Privádzacie potrubie z vodného zdroja Bukovec bude musieť byť obnovené min. v úseku 4,2-4,3 km zmenou dimenzie na DN400. Zásobovanie z potrubia DN700 Drienovec bude cez ATS. Distribúcia pitnej vody pre záujmové územie bude zabezpečená cez redukčné ventily a zásobovacie vodovodné potrubie DN500 až 200 v celkovej dĺžke cca 13.800 m. Vodovod bol navrhnutý s kapacitou pre budúce zásobovanie aj obcí Haniska, Sokolany, Bočiar, Valaliky, Geča, Čaňa, Gyňov, Belža a lokality Ludvíkov Dvor.

Samotná trasa nového prípojného potrubia vodovodu DN 500 od novovybudovaného vodojemu je riešená alternatívne možnými trasami, detailné technické riešenie ovplyvňuje projekt R2 zmena technického riešenia križovatky a poloha vodojemov. Trasa vodovodu DN 500 alt.2 vedie z vodojemu LUDVÍKOV DVOR popri ceste R2 (Šaca-Košické Olšany), následne odbočí smerom na východ popri existujúcom vzdušnom VVN vedení, ktoré vedie súbežne s prekladiskom Haniska, za prekladiskom bude kolmo križovať železničnú dvojkolažovú trať, širokorozchodnú trať smer Košice a rýchlostnú cestu R4 smer Košice. Trasa plynulo pokračuje ku novovybudovanej križovatke „D“ na ceste č. I/17, ďalej v pokračovaní severnej hranice strategického parku Valaliky. Druhá trasa vodovodu DN500 alt.1 vedie z vodojemu ŠACA súbežne vedľa trasy vzdušného VVN ku križovatke R2, popri USS a ďalej v obdobnej trase ako alt. 2. Pri oboch variantných riešeniach sa uvažuje s vysadením odbočky pre napojenie obce Haniska, Sokolany,

Bočiar a v ďalšej fáze k vybudovaniu vetvy vodovodu napájajúcej obce Valaliky, Geča, Čaňa, Gyňov, Belža. Alternatíva umiestnenia v lokalite Ludvíkov Dvor umožňuje zásobovať vodou aj túto lokalitu, je na zvážení investora či ju zrealizuje.

Potreby vody sa predpokladajú nasledovné:

- hlavný park 140l l/s,
- subdodávateľský park 50l l/s ,
- obec Haniska $Q_h = 17,5$ l/s,
- obec Sokolany $Q_h = 6,59$ l/s,
- obec Bočiar $Q_h = 1,26$ l/s,
- obec Valaliky $Q_h = 23,03$ l/s,
- obec Geča $Q_h = 9,28$ l/s,
- obec Čaňa $Q_h = 28,83$ l/s,
- obec Gyňov $Q_h = 3,16$ l/s,
- obec Belža $Q_h = 2,06$ l/s,
- (IBV Ludvíkov dvor $Q_h = 6,3$ l/s.)

Okresný úrad Košice ďalej uvádza, že pre prvú fázu projektu Strategický park Valaliky je množstvo splaškových vôd určených na spracovanie prislúchajúce na 2950 EO, ktoré sa budú odvádzať do vyhovujúcej ČOV Košice (Kokšov-Bakša).

K pripomienke Okresného úradu Košice-okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej vodnej správy, že preložka Valalického kanála nebola predmetom zámeru navrhovanej činnosti, aj napriek tomu, že je riešená v rámci zmien a doplnkov územného plánu Valaliky, Okresný úrad Košice-okolie uvádza, že preložka Valalického kanálu sa bude realizovať v súlade s platnou územno-plánovacou dokumentáciou obce Valaliky, tak ako je to naznačené v rámci predloženej situácie k doplňujúcim informáciám vyhotovenej PROMT, s.r.o., a zverejnenej na www.enviroportal.sk.

Upozornenie, že vo vzťahu k preložke Valalického kanála sa vyžaduje povolenie orgánu štátnej vodnej správy za predpokladu súhlasného stanoviska jeho správcu (Hydromeliorácie š. p.), konajúci správny orgán zapracoval do opatrení vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (viď opatrenie č. 1 tohto rozhodnutia).

Vo vzťahu k pripomienke, že s ohľadom na rozsah zámeru by malo prebehnúť aj posúdenie súladu s Rámcovou smernicou o vode (článok 4.7), Okresný úrad Košice-okolie uvádza, že vo výroku tohto rozhodnutia určil podmienku na podanie žiadosti na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie o vydanie záväzného stanoviska podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (viď opatrenie č. 5 tohto rozhodnutia).

Požiadavka na spracovanie hydrogeologického posudku v súvislosti s uvažovaným vypúšťaním vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je stanovená ako opatrenie vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (opatrenie č. 4 tohto rozhodnutia). Požiadavka na odsúhlasenie odvádzania vôd z povrchového odtoku do Hornádu zo strany SVP, š. p. Povodie Hornádu je rovnako stanovená v rámci opatrení vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (opatrenie č. 54 tohto rozhodnutia).

Okresný úrad Košice-okolie zároveň uvádza, že k odstráneniu fenolovodu DN 500 môže dôjsť len na základe predchádzajúceho súhlasu U. S. Steel Košice (viď opatrenie č. 91 tohto rozhodnutia).

S poukazom na vyššie uvedené konajúci správny orgán akceptoval jednotlivé požiadavky a pripomienky Okresného úradu Košice-okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej vodnej správy, a tieto sú premietnuté vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny listom č. OU-KS-OSZP-2022/012953 zo dňa 27.07.2022 uvádza, že navrhovaná činnosť sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany v zmysle § 12 zákona o ochrane prírody, mimo zastavaného územia obce a spadá do lokality Košickej kotliny. Južne od posudzovaného územia prechádza severná hranica chráneného

vtáčieho územia Košická kotlina. Chránené vtáčie územie Košická kotlina je vyhlásené za účelom zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov sokola rároha, sovy dlhochvostej, d'atľa hnedkavého, bociana bieleho, prepelice poľnej, orla kráľovského a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania. Košická kotlina patrí medzi päť najvýznamnejších území pre hniezdenie sokola rároha a orla kráľovského na Slovensku. Ide tak o ochranu kľúčového územia pre druhy, u ktorých v ochrane hrá Slovensko najvýznamnejšiu rolu, keďže u nás hniezdi v Európskej únii ich druhá najväčšia populácia po Maďarsku. Ostatné druhy sú predmetmi ochrany v území z dôvodu, že ich populácia tu presahuje 1 % ich celkovej národnej populácie. Navrhovateľ v zámere v prílohe č. 5 predkladá identifikáciu vplyvov na sústavu Natura 2000, pričom vychádza z vykonaného monitoringu z obdobia od 30. apríla až 2. mája 2022.

Zmeny vo využívaní poľnohospodárskej krajiny viedli v posledných desaťročiach k vymiznutiu viacerých hniezdíčov z Košickej kotliny, a to strakoša kolesára, sokola kobcovitého a ležiaka úhorového. Na danom území sa v súčasnosti nachádzajú spoločenstvá ornej pôdy, lúčne a pasienkové spoločenstvá, spoločenstvá krovín, vetrolamov. V lokalite Čanianskych jazier sa nachádzajú dreviny a krovie náletového pôvodu. Popri cestných komunikáciách sa nachádzajú nespojité stromoradia.

V súvislosti s projektovaním nových komunikácií, priemyselných parkov a iných technických prvkov do územia môže dôjsť k narušeniu situácie v hniezdení orla kráľovského či sokola rároha v predmetnom území a teda Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie konštatuje, že uvedený zámer navrhovanej činnosti sa bude dotýkať záujmov ochrany prírody a bude mať vplyv na sústavu chránených území.

Orgán ochrany prírody na základe vyššie uvedeného navrhuje, aby bol zámer navrhovanej činnosti ako aj navrhnuté opatrenia na zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti prekonzultovaný so Štátnou ochranou prírody SR, Regionálne centrum v Prešove.

Ďalej uvádza, že s navrhovanou činnosťou „Strategický park Valaliky“ - súhlasí za podmienky, že Štátna ochrana prírody, Regionálne centrum Prešov vydá pre žiadateľa stanovisko s pozitívnym výsledkom a opatrenia vydané danou organizáciou budú žiadateľom zapracované do opatrení rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Navrhovateľ poskytol k stanovisku doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní, z ktorých vyplýva:

- Možné vplyvy už boli identifikované a konzultované so ŠOP SR, od primeraného posúdenia očakávame už len spresnenie niektorých údajov. Opatrenia cielené na zlepšenie stavu predmetov ochrany v CHVU boli dohodnuté a odsúhlasené ŠOP SR a tiež na nich boli vyčlenené prostriedky v rozpočte (založenie a údržba nového syst'oviska a výsadba líniových topoľových alejí). Na základe prieskumov v roku 2023 bude upresnené či pôjde o zmiernujúce alebo kompenzačné opatrenia a bude určená presná lokalizácia syst'oviska a výsadby líniových topoľových alejí.

Konajúci správny orgán vo vzťahu k stanovisku Okresného úradu Košice-okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku ochrany prírody a krajiny uvádza, že konajúcemu správneho orgánu bolo doručené stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie ochrany prírody a biodiverzity, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny č. 10735/2022-6.3 zo dňa 14.11.2022 ako ústredného orgánu štátnej správy na úseku ochrany prírody a krajiny, v ktorom Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny netrvá na ďalšom posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie (v povinnom hodnotení) za predpokladu splnenia všetkých opatrení stanovených v tomto stanovisku, a to predovšetkým vypracovať dokumentáciu primeraného hodnotenia podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v SR (ŠOP SR, 2014, 2016), na základe aktuálneho prieskumu a s biológmi príslušného zamerania, ktorá vyhodnotí vplyvy všetkých prvkov projektu „Strategický park Valaliky“ na územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 a predmetnú dokumentáciu predložiť Ministerstvu životného prostredia SR, sekcii ochrany prírody a biodiverzity, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny na schválenie pred vydaním územného rozhodnutia. Zároveň v prípade zistenia významných negatívnych vplyvov na územia

európskej sústavy chránených území Natura 2000 v primeranom hodnotení sa budú musieť stanoviť konkrétne kompenzačné opatrenia, ktoré bude navrhovateľ povinný v celom rozsahu rešpektovať v ďalšom stupni povoľujúcich konaní. Konajúci správny orgán uvádza, že všetky podmienky zo stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie ochrany prírody a biodiverzity, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny č. 10735/2022-6.3 zo dňa 14.11.2022 sú premietnuté do výrokovej časti tohto rozhodnutia (opatrenia č. 6 až č. 34 tohto rozhodnutia).

S poukazom na uvedené budú v prípade zistenia významných nepriaznivých vplyvov stanovené riadne kompenzačné opatrenia na zachovanie priaznivého stavu biotopov nachádzajúcich sa v riešenom a širšom okolí, ktoré budú prerokované s príslušným orgánom ochrany prírody.

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja listom č. OU-KE-OSZP2-2022/033625-002 zo dňa 28.07.2022 zaslalo nasledovné stanovisko:

V záujmovom území sa nachádza melioračný kanál, odvodňovací kanál a podzemná kanalizácia DN 1200 a fenolovod DN 500 vedúce z areálu U. S. Steel Košice. Kanalizácia a fenolovod sú v súčasnosti mimo prevádzku.

Priamo v dotknutom území sa vodné plochy, vodné toky či zdroje vody využívanej na hromadné zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou nenachádzajú.

Okresný úrad v sídle kraja k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Strategický park Valaliky“ z hľadiska ním sledovaných vodných pomerov nemá pripomienky a nepožaduje posudzovanie podľa zákona.

Katastrálnym územím preteká Valalický kanál (HCP4-32-05), ktorý je vedený ako vodný tok a jeho bezmenný ľavostranný prítok. Uvedený kanál patrí pod správu Hydromeliorácií š.p., a preto je potrebné ich požiadať o vyjadrenie k navrhovanej činnosti.

Konajúci správny orgán vo vzťahu k požiadavke o vyjadrenie Hydromeliorácií š.p., k prekládke Valalického kanála uvádza, že konajúci správny orgán uvedenú požiadavku stanovil vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, a to v opatrení č. 91 tohto rozhodnutia. Nefunkčný fenolovod DN 500 bude odstránený, po predchádzajúcej dohode s U.S.Steel Košice (viď opatrenie č. 95 tohto rozhodnutia).

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach listom č. 2022/05557-02/2332/HŽPZ zo dňa 28.07.2022 zaslal nasledovné stanovisko:

Zámer navrhovanej činnosti je možné z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia akceptovať s tým, že v ďalšom stupni spracovania projektovej dokumentácie je potrebné vypracovať aktualizované posúdenie hlukovej záťaže, v ktorej budú zohľadnené všetky zdroje zvuku, konkrétne technicko-akustické parametre pre navrhnuté výrobnotechnologické zariadenia, zariadenia klimatizovania budov, stavebno-konštrukčné riešenia jednotlivých objektov. Bude potrebné spresniť a aktualizovať distribúciu cestnej dopravy vo vnútri areálu strategického PP aj mimo jeho areál. Následne pri výstavbe bude potrebné dodržať navrhnuté protihlukové opatrenia.

Navrhovateľ poskytol k stanovisku doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní pre vyššie uvedenú pripomienku, z ktorých vyplýva:

- V ďalšom stupni riešenia projektovej dokumentácie budú podrobne doplnené a aktualizované technicko-akustické parametre všetkých zohľadnených zdrojov zvuku súvisiacich s činnosťou SPV ako aj aktualizovaná distribúcia a intenzita dopravy (cestnej aj koľajovej) súvisiacej s činnosťou SPV. Na základe aktualizovaných údajov bude vypracovaná aktualizovaná správa zo „stanovenia hlukovej záťaže“. Za účelom posúdenia navrhovaných zmien súvisiacich s cestnou externou infraštruktúrou bolo vypracované Stanovenie hlukovej záťaže – doplnok k ES-2022-05/15B-SPV01 (EUROAKUSTIK, s.r.o., 10/2022), ktorý tvorí prílohu tohto dokumentu, ktorého závery hovoria: „Južne od mesta Košice, západne od obce Valaliky, medzi železničnou traťou ŽSR 169, cestou I. triedy I/17 a „širokorozchodnou železničnou

traťou“ je naplánovaná výstavba Strategického parku Valaliky, ktorého súčasťou bude závod na výrobu automobilov. Súčasnú hlukovú situáciu v okolí navrhovanej činnosti determinuje najmä cestná doprava po existujúcich pozemných komunikáciách a železničná doprava po železničných tratiach ŽSR 169, ŽSR 160 a „širokorozchodnej trati Haniska - Maťovce“. V tejto správe bolo urobené hodnotenie vplyvu zmeny cestnej infraštruktúry mimo areál SPV na hlukovú záťaž v dotknutom okolí. Z hodnotenia uvedeného v kapitole 7.0 tejto správy vyplýva, že zmena cestnej infraštruktúry bude mať nevýznamný vplyv na zmenu hlukovej záťaže v dotknutom okolí územia navrhovaného zámeru. Pre hodnotenie ostatných zdrojov zvuku súvisiacich s činnosťou SPV platia v plnom rozsahu podmienky, závery a odporúčania uvedené v správe [1].“

Konajúci správny orgán uvedenú požiadavku zapracoval do výroku rozhodnutia v časti opatrení, a to opatrenie č. 3 tohto rozhodnutia.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd listom č. 10860/2022-4.1, 45453/2022 zo dňa 11.08.2022 z hľadiska vecnej pôsobnosti k zámeru uvádza nasledovné:

Informácie uvedené v predložennom dokumente z hľadiska ochrany a manažmentu vôd nepovažuje za dostatočné vzhľadom na nasledovné skutočnosti:

- Chýbajú komplexné informácie ohľadom množstva a zloženia technologických odpadových vôd, spôsobe ich čistenia a eliminácii dopadu znečisťovania na recipient.

- V texte materiálu na str. 49 je konštatácia „Odkanalizovanie predmetného územia sa plánuje vybudovaním novej kanalizácie s napojením na ČOV Košice, ktorá bude intenzifikovaná s navýšením kapacity pre účely obcí a priemyselného parku. Dažďová kanalizácia v posudzovanom území nie je vybudovaná.“, tiež na s. 84 je uvedené, že „Dažďové vody zo spevnených plôch a zastavaných plôch budú zdržané na záujmovom území novo vybudovanými retenčnými nádržami s možnosťou vsakovania“. Avšak nie sú uvedené podrobnejšie informácie o uvedenom systéme, ako aj plánovaných vodozadržných opatreniach. Je potrebné podrobne popísať nakladanie s odpadovými vodami, s povrchovými vodami - vody z povrchového odtoku - vrátane zrážkových vôd a zdokumentovať vplyv na povrchové vody a recipient, do ktorého ja zaústená ČOV Košice, uviesť komplexne všetky relevantné údaje a následne preukázať plnenie požiadaviek a limitných hodnôt ukazovateľov znečistenia podľa nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.

- Kapitola III. 1.5. „Hydrologické a hydrogeologické pomery“ síce identifikuje jednotlivé útvary podzemných a povrchových vôd v dotknutom území, ale v ďalšom texte nie sú dostatočne vyhodnotené priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na stav útvarov povrchovej vody, na stav útvarov podzemnej vody a na miestne hydrogeologické podmienky v nadväznosti na príslušné ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a Vodného plánu Slovenska (aktualizácia 2021) <https://www.minzp.sk/voda/vodny-plan-slovenska>, ktorý zastrešuje ochranu a manažment vôd v SR v súlade s vodnou politikou EÚ.

- V zámere by malo byť taktiež posúdené riziko kontaminácie pôdy a podzemnej vody vzhľadom na vznik potencionálnych havarijných situácií podľa § 39 vodného zákona, ktoré vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti môžu vzniknúť (zámer deklaruje „vybudovanie dopravných prípojok, potrebného množstva parkovacích miest“ bez bližšej konkretizácie).

- Taktiež je nevyhnutné vypracovať aktuálny hydrogeologický posudok a posúdiť, či je možné projekt (založenie základov - hĺbka a iné relevantné činnosti) realizovať v danom území bez negatívneho vplyvu na kvalitu a kvantitu podzemných vôd, prípadne zadefinovať zmierňujúce opatrenia.

- V kapitole III. 1.5 je uvedené, že „Belžiansky potok ústi do vodnej nádrže Seňa. Ďalej preteká východne od obcí Seňa, Kechnec a Milhosť a na štátnej hranici sa zlieva so Sokolianskym potokom. V Maďarsku pokračuje ako Szárlós patak a tvorí v Maďarsku pravostranný prítok Hornádu (Hernád)“. V kapitole 7 (s. 95) sa konštatuje, že sa nepredpokladá negatívny vplyv presahujúci štátne hranice. Uvedené konštatovanie je potrebné zdokumentovať pre dotknuté vodné útvary povrchových vôd, ako aj pre cezhraničný vodný útvar podzemných vôd SK1001200P - Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Hornádu, Bodvy a ich prítokov.

- V texte zámeru (s. 92) tabuľka „Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia“ je uvedené hodnotenie očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti, pričom vplyv na podzemné a povrchové vody je hodnotený ako pozitívny, s čím nemožno z hľadiska ochrany vôd

súhlasit' resp. ho verifikovať aj vzhľadom na nedostatok komplexných informácií a relevantných údajov o navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti požaduje dopracovať predložený zámer a opätovne predložiť na posúdenie nášmu úradu.

Navrhovateľ poskytol k stanovisku doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní pre jednotlivé pripomienky, z ktorých vyplýva:

- Predkladané Doplňujúce informácie reagujú na stanoviská dotknutých orgánov a verejnosti poslané ku prvej fáze/etape projektu „Strategický park Valaliky“. Účelom prvej fázy projektu je vybudovanie priemyselného parku. V blízkej budúcnosti sa počíta s druhou fázou/etapou projektu „Strategický park Valaliky“, pre ktorý bude predložený Ministerstvu životného prostredia SR samostatný Zámer navrhovanej činnosti za účelom vykonania povinného hodnotenia. V prvej fáze projektu nebudú technologické odpadové vody vznikáť vo významnom množstve. V zámere na str. 76 uvádzame objem zádržného systému 105 500 l/s x 15 min. = 96 750 m³. Vody z povrchového odtoku budú čistené v odlučovači ropných látok na výstupnú hodnotu 0,1 mg/l NEL.
- Havarijný plán bude vypracovaný v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 200/2018 Z. z., HP bude vpracovaný ako príloha Žiadosti o uvedenie do skúšobnej prevádzky a jeho vypracovanie v súčasnosti považujeme za nevhodné a nerealizovateľné.
- Geologická úloha „Valaliky, geologický prieskum životného prostredia pre Strategické územie“ bola vypracovaná 5/2022 spoločnosťou HES – COMGEO, a.s., a v závere konštatuje nasledovné: „Kvalita horninového prostredia a podzemnej vody je dobrá, súčasný stav hodnotených zložiek životného prostredia nepredstavuje negatívny vplyv pre budúce využitie územia „Strategické územie Valaliky“.“ Podrobný hydrogeologický posudok bude vypracovaný odborne spôsobilou osobou v zmysle geologického zákona v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
- Primárne technické riešenie zdrží vody z povrchového odtoku v území formou retencií dažďových záhrad, vsakovacími a odparovacími rigolmi. Len sekundárne budú povrchové prívalové vody odvádzané do vhodných recipientov ako sú Hornád, Valalický kanál, Odvodňovací kanál OP Čaňa - Haniska - Belžiansky potok. Po vyhodnotení objemu odvádzaných vôd v ďalších stupňoch prípravy projektu a dopadu na zlepšenie kvality vody v Čanianskom jazere (južná časť) bude zväžené vyhotovenie výhľadového odbočenia do tejto lokality s prítokom aj odtokom. Požiadavka rozčlenenia odvádzania povrchových vôd podľa morfológie územia bude priebežne plnená a spresnená v ďalších stupňoch. Pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami na prevádzke budú dodržané ustanovenia § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národne rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však bude účinne predchádzané dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy uvedených v kapitole IV.10 zámeru navrhovanej činnosti. Posudzovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice a nenaplní podmienky § 40 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a kritériá uvedené v prílohe č. 13. a č. 14. predmetného zákona.
- Pozitívny vplyv na podzemné a povrchové vody bol vyhodnotený na základe skutočností, že dôjde k napojeniu strategického parku a okolitých obcí na splaškovú kanalizáciu, čo predstavuje jednoznačne pozitívny vplyv vo vzťahu k ochrane povrchových a pozemných vôd. Technologické odpadové vody nebudú v prvej fáze projektu vznikáť vo významnom množstve. Investor v úvodnej fáze neplánuje v budove lakovne žiadne technologické vybavenie a budova bude slúžiť pre logistické účely. Po výberovom konaní na dodávateľa technológie a získaní podrobných informácií potrebných na posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, investor predloží samostatný zámer navrhovanej činnosti. V prípade potreby zabezpečenia nalakovania malého počtu karosérií, bude ich nalakovanie zabezpečené u zmluvného dodávateľa. Podrobnejšie informácie o technologických odpadových vodách budú uvedené v druhej fáze/etape projektu „Strategický park Valaliky“, pre ktorý bude predložený Ministerstvu životného prostredia SR samostatný Zámer navrhovanej činnosti za účelom vykonania povinného hodnotenia.

K pripomienke ohľadne chýbajúcich komplexných informácií ohľadom množstva a zloženia technologických odpadových vôd, spôsobu ich čistenia a eliminácii dopadu znečisťovania na recipient konajúci správny orgán uvádza, že v rámci realizácie tejto fázy Strategického parku Valaliky nebude vznikáť významné množstvo technologických odpadových vôd. Zároveň na str. 76 zámeru sa uvádza,

že v tejto fáze bude zabezpečený zádržný systém o objeme 96 750 m³ (105 500 l/s x 15 min.). Vody z povrchového odtoku budú čistené v odlučovači ropných látok na výstupnú hodnotu 0,1 mg/l NEL. Účelom prvej fázy projektu je vybudovanie priemyselného parku. V blízkej budúcnosti sa počíta s druhou fázou/ etapou projektu „Strategický park Valaliky“, pre ktorý bude predložený Ministerstvu životného prostredia SR samostatný zámer navrhovanej činnosti za účelom vykonania povinného hodnotenia.

K pripomienke o nedostatočnosti vyhodnotenia priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti na stav útvarov povrchovej vody, na stav útvarov podzemnej vody a na miestne hydrogeologické podmienky v nadväznosti na príslušné ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a Vodného plánu Slovenska (aktualizácia 2021) <https://www.minzp.sk/voda/vodny-plan-slovenska> konajúci správny orgán uvádza, že vo vzťahu k navrhovanej činnosti bola spracovaná geologická úloha „Valaliky, geologický prieskum životného prostredia pre Strategické územie“, z 5/2022 spoločnosťou HES – COMGEO, a.s., zo záverov ktorej vyplýva, že: „Kvalita horninového prostredia a podzemnej vody je dobrá, súčasný stav hodnotených zložiek životného prostredia nepredstavuje negatívny vplyv pre budúce využitie územia „Strategické územie Valaliky.“ Podrobný hydrogeologický posudok bude vypracovaný odborne spôsobilou osobou v zmysle geologického zákona v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, pričom v nadväznosti na závery takéhoto posúdenia budú jednotlivé opatrenia zahrnuté v rámci následného povoľujúceho rozhodnutia. S poukazom na uvedené sú v tomto štádiu náležite zistené a vyhodnotené vplyvy na vodné pomery v riešenom území. Zároveň konajúci správny orgán uvádza, že spresnením maximálnej dennej potreby vody pre túto navrhovanú činnosť bolo prepočítané aj množstvo splaškových odpadových vôd, a to v množstve prislúchajúcom 2950 EO, a tieto budú odvádzané do existujúcej ČOV Košice (Kokšov-Bakša). Ďalšie údaje ohľadne technologických odpadových vodách budú predmetom povinného hodnotenia na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky po spresnení technológií, ktoré budú umiestnené v halách (t. j. druhá fáza strategického parku).

Konajúci správny orgán vo vzťahu k posúdeniu riziku kontaminácie pôdy a podzemnej vody vzhľadom na vznik potencionálnych havarijných situácií s ohľadom na to, že v zámere sa deklaruje vybudovanie dopravných prípojok a potrebných parkovacích miest uvádza, že vo výrokovej časti tohto rozhodnutia je stanovené opatrenie na vypracovanie havarijného plánu podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd (opatrenie č. 35 tohto rozhodnutia). Zároveň v ďalšom štádiu projektovej dokumentácie bude realizovaný podrobný hydrogeologický posudok, vypracovaný odborne spôsobilou osobou v zmysle geologického zákona, pričom v nadväznosti na závery takéhoto posúdenia budú jednotlivé opatrenia zahrnuté v rámci následného povoľujúceho rozhodnutia (viď opatrenie č. 4 tohto rozhodnutia).

K požiadavke na vypracovanie aktuálneho hydrogeologického posudku s ohľadom na založenie základov – hĺbka a iné relevantné činnosti Okresný úrad Košice-okolie opakovane uvádza, že v ďalšom štádiu projektovej dokumentácie bude realizovaný podrobný hydrogeologický posudok, vypracovaný odborne spôsobilou osobou v zmysle geologického zákona, pričom v nadväznosti na závery takéhoto posúdenia budú jednotlivé opatrenia zahrnuté v rámci následného povoľujúceho rozhodnutia (viď opatrenie č. 4 tohto rozhodnutia).

K požiadavke na zdokumentovanie možného cezhraničného vplyvu na vodné útvary povrchových vôd v Maďarsku (vodné toky Szárlos patak, Hernád) a cezhraničný vodný útvar podzemných vôd SK1001200P - Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Hornádu, Bodvy a ich prítokov, konajúci správny orgán uvádza, že dažďové vody zo spevnených plôch a zastavaných plôch budú zdržané na záujmovom území novo vybudovanými retenčnými nádržami s možnosťou vsakovania. Vody z povrchového odtoku z parkovacích plôch budú prečistené v odlučovači ropných látok až na úroveň 0,1 mg/l NEL. Primárne technické riešenie zdrží povrchové vody v území formou retencií dažďových záhrad, vsakovacími a odparovacími rigolmi. Len sekundárne budú povrchové prívalové vody odvádzané do vhodných recipientov ako sú Hornád, Valalický kanál, Odvodňovací kanál OP Čaňa - Haniska - Belžiansky potok. Po vyhodnotení objemu odvádzaných vôd v ďalších stupňoch prípravy projektu (druhá fáza strategického parku) a dopadu na zlepšenie kvality vody v Čanianskom jazere (južná časť) bude zväžené vyhotovenie

výhľadového odbočenia do tejto lokality s prítokom aj odtokom. Požiadavka rozčlenenia odvádzania povrchových vôd podľa morfológie územia bude priebežne plnená a spresnená v ďalších stupňoch.

Pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami na prevádzke budú dodržané ustanovenia § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) – vid' opatrenie č. 35 tohto rozhodnutia.

Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však bude účinne predchádzané dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy uvedených v opatrení č. 83 a č. 84 tohto rozhodnutia.

Posudzovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a kritériá uvedené v prílohe č. 13. a č. 14. predmetného zákona.

Ku konštatovaniu, že MŽP SR sa nestotožňuje s hodnotením, že vplyv na podzemné a povrchové vody je hodnotený ako pozitívny, s čím nemožno z hľadiska ochrany vôd súhlasiť resp. ho verifikovať aj vzhľadom na nedostatok komplexných informácií a relevantných údajov o navrhovanej činnosti konajúci správny orgán uvádza, že pozitívny vplyv na podzemné a povrchové vody bol vyhodnotený na základe skutočností, že dôjde k napojeniu strategického parku a okolitých obcí na splaškovú kanalizáciu, čo predstavuje jednoznačne pozitívny vplyv vo vzťahu ku vzťahu ochrany povrchových a pozemných vôd. Technologické odpadové vody nebudú v prvej fáze projektu vznikáť vo významnom množstve. V úvodnej fáze sa neplánuje v budove lakovne žiadne technologické vybavenie a budova bude slúžiť pre logistické účely. Po výberovom konaní na dodávateľa technológie a získaní podrobných informácií potrebných na posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, investor predloží samostatný zámer navrhovanej činnosti (druhá fáza). V prípade potreby zabezpečenia nalakovania malého počtu karosérií, bude ich nalakovanie zabezpečené u zmluvného dodávateľa. Podrobnejšie informácie o technologických odpadových vodách budú uvedené v druhej fáze/etape projektu „Strategický park Valaliky“, pre ktorý bude predložený Ministerstvu životného prostredia SR samostatný zámer navrhovanej činnosti za účelom vykonania povinného hodnotenia.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy listom č. 4075/2022-5.3, 45927/2022 zo dňa 15.08.2022 zaslal k zámeru navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko:

1. Z hľadiska vplyvov na horninové prostredie prípadne stability územia uvádza, že dotknutá oblasť je súčasťou markantného regionálneho zlomového pásma S-J (SSV-JJZ) smeru, ktorý sa križuje s výrazným SZ-JV zlomovým systémom. Zlomová sieť vytvára blokovú stavbu, ktorej súčasťou je aj neďaleký areál železiarní v Šaci.

Na predmetnom území sa v nedávnej minulosti uvažovalo o vybudovaní priemyselného parku pre potenciálnu investíciu BMW, pričom bol vykonaný geofyzikálny a hydrogeologický prieskum územia, predbežný inžinierskogeologický prieskum podložia, monitorovacie a vsakovacie skúšky atď. (s. 11). Výsledky menovaných prieskumov nie sú v predloženej zámere zmieňované ani v heslovitej podobe, preto je ťažké zaujať relevantné stanovisko k otázke vplyvu navrhovanej činnosti na geologické prostredie. Pre zabezpečenie plynulej distribúcie pitnej vody pre záujmové územie sa vybuduje nový akumulčný vodojem o objeme 3 x 2500 m³ a zároveň by bola využitá existujúca kapacita vodojemu Šaca II. 2x 1000 m³, ktorými sa pokryjú max. odbery pitnej vody. Poloha umiestnenia nového vodojemu je variantné umiestnenie v blízkosti existujúcich vodojemov Šaca, prípadne by bol nový vodojem umiestnený v lokalite Ľudvíkov dvor (s. 58). Potreby vody sa predpokladajú pre hlavný park 140l l/s a pre subdodávateľský park 50l l/s.

Odhliadnuc od posudzovania daného zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z., podotýka, že požiadavky na odber vody, ako aj prípadné získavanie energie z geotermálnych zdrojov či tepelných čerpadiel sú podľa platných legislatívnych opatrení predmetom schvaľovacieho konania na MŽP. Vybudovanie vodojemu spolu s ostatnými súčasťami je vodnou stavbou, ktorá podlieha samostatnému stavebnému konaniu. Je potrebné vykonať prieskumné hydrogeologické práce v etape podrobného prieskumu a postupovať

podľa ustanovení zákona č. 569/2006 Z. z. a vyhlášky MŽP č. 51/2008 Z. z. Výstavbe vodného zdroja predchádza vyjadrenie v zmysle § 28 zákona č. 364/2004 Z. z.

Nakoľko v rámci dotknutého územia nie sú uvedené údaje o hĺbke, sezónnom kolísaní hladiny, množstve a prúde podzemnej vody, (odhadovaných) filtračných koeficientoch a pod., z hľadiska ochrany rezervoáru podzemnej vody zaujíma v otázke vsakovaco-retenčného systému odvodu dažďovej vody z relatívne veľkej plochy zastavaného priemyselného areálu zdržanlivé stanovisko. Z informácií v zámere taktiež nevyplýva hĺbkový dosah stavebnej činnosti a vzťah k akumuláčnym horizontom podzemnej vody.

2. Z hľadiska výskytu environmentálnych záťaží oznamuje, že v Informačnom systéme environmentálnych záťaží Slovenskej republiky neevidujeme k 15. augustu 2022 v predmetnom území environmentálne záťaže.

3. Predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

4. Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie <http://apl.geology.sk/mapportal/#/aplikacia/14>.

Navrhovateľ poskytol k stanovisku doplnujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní pre jednotlivé pripomienky, z ktorých vyplýva:

- Predmetný prieskum bol vykonaný, avšak nie je relevantný pre celé územie Strategického parku Valaliky. Podrobný hydrogeologický posudok bude vypracovaný odborne spôsobilou osobou v zmysle geologického zákona v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
- Po dopracovaní detailného návrhu vsakovania povrchových vôd a jeho optimálneho technického riešenia, bude vypracovaný v ďalšom stupni projektovej dokumentácie hydrogeologický posudok odborne spôsobilou osobou v zmysle geologického zákona.

Konajúci správny orgán uvádza, že v ďalšom štádiu projektovej dokumentácie bude realizovaný podrobný hydrogeologický posudok, vypracovaný odborne spôsobilou osobou v zmysle geologického zákona, pričom v nadväznosti na závery takéhoto posúdenia budú jednotlivé opatrenia zahrnuté v rámci následného povolujujúceho rozhodnutia. Technické riešenie vsakovania vôd z povrchového odtoku bude navrhnuté v súlade s hydrogeologickým posudkom. Prvá etapa SPV nevyžaduje realizáciu vodojemu, rozšírenie súčasných kapacít bude vyžadovať až zabezpečenie zásobovania vodou v ďalšej etape výstavby SPV (viď opatrenie č. 4 tohto rozhodnutia).

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny zaslal k zámeru navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko listom č. 10735/2022-6.3 zo dňa 23.08.2022 v spojení so stanoviskom č. 10735/2022-6.3 zo dňa 20.10.2022 a v spojení so stanoviskom č. 10735/2022-6.3 zo dňa 14.11.2022 v nadväznosti na zaslané doplnujúce informácie. Ministerstvo netrvá na ďalšom posudzovaní navrhovanej činnosti za predpokladu splnenia nasledovných podmienok:

1. Vypracovať dokumentáciu primeraného hodnotenia podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v SR (ŠOP SR, 2014, 2016), na základe aktuálneho prieskumu a s biológmi príslušného zamerania, ktorá vyhodnotí vplyvy všetkých prvkov projektu „Strategický park Valaliky“ na územia európskej sústavy chránených území Natura 2000. Dokumentáciu primeraného hodnotenia môže vyhotoviť v zmysle § 28a zákona č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov iba autorizovaná osoba. Dokumentáciu primeraného hodnotenia predložiť na pripomienkovanie a schválenie Ministerstvu životného prostredia SR, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny pred vydaním územného rozhodnutia.

2. V primeranom hodnotení vyhodnotiť dôkladne aj kumulatívne vplyvy už realizovaných i pripravovaných činností a strategických dokumentov (napr. územnoplánovacie dokumentácie) a vyhodnotiť ich významnosť. Do hodnotenia zahrnúť všetky plochy obsiahnuté v osvedčení o významnej investícii.

3. V prípade preukázania významných negatívnych vplyvov na územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 v primeranom hodnotení, navrhnúť konkrétne kompenzačné opatrenia. Návrh kompenzačných opatrení môže vyhotoviť v zmysle § 28a zákona č. 543/2002 iba autorizovaná osoba.

4. Pre všetky identifikované mierne negatívne vplyvy navrhnúť v dokumentácii primeraného hodnotenia konkrétne zmierňujúce opatrenia pre konkrétne ovplyvnené druhy a biotopy. Opatrenia uvedené v zámere aj prílohe č. 5 – Identifikácia vplyvu plánovaného projektu Strategický park Valaliky na sústavu Natura 2000, ktoré sa týkajú predmetov ochrany v CHVÚ Košická kotlina, je nevyhnutné bližšie konkretizovať v dokumentácii primeraného hodnotenia.

5. Zabezpečiť trvalú starostlivosť, údržbu a celkový manažment o územie, ktoré bude predmetom zmierňujúcich resp. kompenzačných opatrení počas celej doby prevádzky navrhovanej činnosti.

6. V dokumentácii primeraného hodnotenia navrhnúť monitoring vplyvov navrhovanej činnosti na záujmy ochrany prírody a krajiny a tiež zmierňujúcich, resp. kompenzačných opatrení, trvanie ich monitorovania najmenej 3 roky po uvedení každej etapy Strategického parku Valaliky do prevádzky. Návrh monitoringu predložiť ŠOP SR na vyjadrenie. Výstupy monitoringu odovzdávať ŠOP SR pravidelne na ročnej báze. V prípade preukázania pretrvávajúcich negatívnych vplyvov na monitorované záujmy ochrany prírody a krajiny navrhnúť doplňujúce opatrenia a predložiť Ministerstvu životného prostredia SR, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny na vyjadrenie.

7. Všetky navrhované opatrenia uvedené v zámere ako aj prílohe č. 5 „Identifikácia vplyvu plánovaného projektu Strategický park Valaliky na sústavu Natura 2000“ uviesť ako podmienky do rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

8. Celú dĺžku preložky odvodňovacieho kanála Valaliky komplexne realizovať formou prírode blízkej revitalizácie vodného toku s cieľom obnovenia a zlepšenia jeho pôvodnej funkcie. Projekt revitalizácie Valalického kanála konzultovať s Ministerstvom životného prostredia SR a následne predložiť príslušnému orgánu ochrany prírody a krajiny ako aj Ministerstvu životného prostredia SR, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny v rámci územného konania.

9. Vyžiadať si súhlas orgánu ochrany prírody a krajiny v zmysle § 6 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. na vykonanie činnosti, ktorou dôjde k poškodeniu alebo zničeniu biotopu európskeho významu alebo biotopu národného významu. Príslušný orgán ochrany prírody a krajiny v rozhodnutí, ktorým vydá súhlas, uloží vykonanie primeraných opatrení na kompenzovanie negatívnych účinkov činnosti na biotop európskeho významu alebo biotop národného významu.

10. Vyžiadať si súhlas orgánu ochrany prírody a krajiny podľa § 6 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. na zmenu stavu mokrade.

11. Rešpektovať projekt revitalizácie mokrade v súvislosti s budovaním rýchlostnej cesty R2 Šaca - Košické Oľšany.

Nakladanie s dažďovou vodou zo striech a spevnených plôch prednostne riešiť pomocou vodozadržných opatrení (napr. svahové depresie, dažďové záhrady a pod.).

13. Plochy striech, ktoré nie sú využité na umiestnenie technických zariadení, riešiť v záujme lepšieho začlenenia objektov do krajiny a v záujme zníženia dopadov na miestnu mikroklimu ako zelené s vegetačným pokryvom.

14. V miestach, kde to technické požiadavky umožňujú, riešiť spevnené plochy ako vodopriepustné.

15. Dodržať STN 73 6110 v znení jej aktuálnych zmien a navrhnúť v rámci protiahlých parkovacích plôch výsadbu minimálne 1 stromu na 4 parkovacie miesta. Výber kultivarov zamerať s dôrazom na docielenie vysokej tieniacej plochy.

Konajúci správny orgán uvádza, že vyššie uvedené podmienky akceptoval v celom rozsahu a tie sú premietnuté v opatreniach č. 6 až 34 tohto rozhodnutia.

Zároveň konajúci správny orgán uvádza, že podľa § 32 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov: „Územné rozhodnutie sa nevyžaduje na umiestnenie strategického parku a na prípravu územia na realizáciu strategického parku, na ktoré bolo vydané osvedčenie o významnej investícii podľa osobitného predpisu, ak priestorové usporiadanie územia a funkčné využívanie územia, ktoré nie je v rozpore s ich umiestnením, vyplýva z územného plánu obce alebo z územného plánu zóny.“

To znamená, že primerané posúdenie navrhovateľ predloží v rámci ďalšieho povoľovacieho konania podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia železničnej dopravy a dráh, odbor dráhový stavebný úrad listom č. 33493/2022/SŽDD/81787 zo dňa 08.08.2022 zaslal nasledovné stanovisko:

1. MDV SR k posudzovaniu vplyvov na životné prostredie nemá pripomienky.
2. Nakoľko stavba (stavebné objekty), resp. jej časť je situovaná do ochranného pásma dráhy (OPD – 60 m od osi koľaje) a neslúži na prevádzku dráhy alebo dopravu na dráhe, podľa § 102 ods. 1 písm. ac) zákona o dráhach je potrebný súhlas na vykonávanie činnosti v OPD.
3. Nakoľko stavba (stavebné objekty), resp. jej časť je situovaná do OPD, nesúhlasí s vydaním stavebného povolenia pred vydaním záväzného stanoviska MDV SR.
4. Takýto súhlas (vydávaný formou záväzného stanoviska) v zmysle § 140b, ods. 1 stavebného zákona je pre správny orgán v konaní podľa stavebného zákona záväzný.
5. Vybudovanie Strategického parku Valaliky zahŕňa aj realizáciu nových objektov dráh, pre ktoré je príslušným stavebným úradom MDV SR ako špeciálny stavebný úrad.

Navrhovateľ poskytol k stanovisku doplňujúcu informáciu v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní, z ktorej vyplýva:

- V ďalších stupňoch povoľovacieho procesu bude požiadané o súhlas na vykonávanie činnosti v ochrannom pásme dráhy.

Konajúci správny orgán akceptuje stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcie železničnej dopravy a dráh, odboru dráhového stavebného úradu a vo výrokovej časti tohto rozhodnutia stanovil opatrenie č. 36 tohto rozhodnutia.

Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Povodie Hornádu, odštepny závod listom č. CS SVP OZ KE 4082/2022/2 zo dňa 08.08.2022 zaslal nasledovné stanovisko:

K strategickému parku Valaliky sa Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Povodie Hornádu, odštepny závod vyjadroval listom č. CS SVP OZ KE 3909/2022/2 z 21.07.2022, doručené organizácii PROMT, s.r.o., Robotnícka 1A, 036 01 Martin, kde sú uvedené požiadavky, na ktorých naďalej trvá.

V zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov požaduje posudzovanie predloženému zámeru podľa tohto zákona.

Stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik, Povodie Hornádu, odštepny závod č. CS DVP OZ KE 3909/2022/2 zo dňa 21.07.2022 (uvedená citácia predmetného stanoviska):

Navrhované strategické územie v rámci projektu „Strategické územie Valaliky“ bude v súbehu, resp. dopravná infraštruktúra strategického parku (dopravné napojenie parku, kruhové križovatky) bude križovať vodohospodársky významný vodný tok Belžiansky potok ID (identifikátor toku) č. 4-32-05-11, inžinierske siete (vodovod) budú v súbehu, resp. križovať vodohospodársky významný vodný tok Sokoliansky potok ID č. 4-32-05-3 a drobný vodný tok Šacký kanál ID č. 4-33-01-336.

Z navrhovaného územia strategického parku budú odvádzané prebytočné dažďové vody zo vsakovacieho systému a vyčistené odpadové vody z ČOV do vodohospodársky významného vodného toku Hornád ID č. 4-32-01,03,05-1 prostredníctvom výustného objektu situovaného v cca rkm 15,000.

Dotknuté vodné toky Hornád, Belžiansky potok, Sokoliansky potok a Šacký kanál sú vedené v správe našej organizácie SVP, š. p., Povodie Hornádu, odštepny závod, Košice-mestská časť Sever.

Strategické územie bude zároveň v dotyku s umelými vodnými útvarmi:

- Valalický kanál ID č. 4-32-05-41 a jeho ľavostranný bezmenný prítok ID č. 4-32-05-45 (správcovský názov Valaliky, rkm zaústenia do bezmenného prítoku 8,800),
- bezmenný kanál ID č. 4-32-05-19 (správcovský názov Chrašť Belžiansky-BP, rkm zaústenia do Belžianskeho potoka 5,700) a jeho ľavostranný bezmenný prítok ID č. 4-32-05-21 (správcovský názov Chrašť, rkm zaústenia do bezmenného prítoku 2,615).

Uvedené umelé vodné útvary/kanály sú vedené v správe štátnej organizácie Hydromeliorácie, š. p., Bratislava, o vyjadrenie je preto potrebné požiadať ich správcu.

Upozorňujeme, že časť trasy OLS DN2000 odvádzajúcej odpadové vody s vyústením do vodného toku Hornád sa nachádza v Chránenom vtáčom území SKCHVU009-Košická kotlina a výustný objekt do toku Hornád v Území európskeho významu SKUEV0944 - Hornádske meandre.

Zároveň časť trasy OLS DN 2000 a výustný objekt do toku budú situované v záplavovom území vodného toku Hornád so strednou pravdepodobnosťou opakovania sa Q100, ktorého rozsah vychádza z Máp povodňového ohrozenia a povodňového rizika spracovaných v rámci projektu „Skvalitnenie povodňového manažmentu a protipovodňového plánovania v povodí Hornádu na území SR“ z roku 2011.

Taktiež upozorňujeme, že v dotknutom území časť úsekov korýt Valalického kanálu a jeho bezmenného prítoku ID č. 4-32-05-45 (Valaliky) sa nachádza na pozemkoch vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe SVP, š. p. Výstavbou strategického parku preto môžu byť dotknuté parcely KN-E č. 7-249/1, 7-249/2, 7-249/4, 7-249/6, 7-249/9, 1-132/1, 1-135/2, 1-133, 1-132/3, 2-193/1 a 2-194/2, k. ú. Valaliky tvoriace koryto Valalického kanála a KN-E č. 7-303/1, 7-303/2, 7-261, 4-1559/1, KN-C č. 1405/3, 1405/2, 1405/4 a 1405/1, k. ú. Valaliky, zapísané na LV č. 2232 vo vlastníctve SR, v správe SVP, š.p.

Výustný objekt odvádzajúci do recipientu vodného toku Hornád odpadové vody pravdepodobne zasiahne parcelu KN-C č. 829/2, k. ú. Trstené pri Hornáde, ktorá je zapísaná na LV č. 228, druh pozemku vodné plochy, vo vlastníctve SR, v správe SVP, š.p.

Z hľadiska požiadaviek ochrany kvality vôd pred znečistením je v zásade možné súhlasiť s navrhovaným riešením odkanalizovania navrhovanej stavby „Valaliky Industrial Park“ pokiaľ budú splnené naše požiadavky:

V ďalšom stupni projektovej dokumentácie preukázať výpočtom vplyvu vypúšťaného znečistenia na recipient, že navrhovaná ČOV bude spĺňať požiadavky dané Nariadením vlády SR č. 269/2010 Z. z., t. j. emisné limity pre príslušnú veľkosť zdroja v súlade s prílohou č. 6 a súčasne imisné limity dané prílohou č. 5 v recipiente po zmiešaní s vypúšťanými odpadovými vodami.

K vydaniu povolenia na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd) do podzemných vôd je potrebné doložiť hydrogeologický posudok preukazujúci, že predmetná lokalita je vhodná na zasakovanie týchto vôd z hľadiska kapacitných možností a tiež ovplyvnenia kvality podzemných vôd.

Ďalej žiadame doplniť hydrotechnické výpočty množstiev jednotlivých druhov odpadových vôd, technické parametre čistiacich zariadení (čistiarne splaškových odpadových vôd a odlučovačov ropných látok) retenčných, vsakovacích a iných objektov na kanalizácii.

Z hľadiska technicko-prevádzkových záujmov správcu vodných tokov a protipovodňovej ochrany s navrhovaným umiestnením strategického parku v zmysle predloženého projektu „Strategické územie Valaliky“ spracovaného v stupni „štúdia realizovateľnosti“ je možné súhlasiť.

V rámci spracovania jednotlivých stupňov projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie žiadame dodržať nasledovné požiadavky:

1. Pre výkon správy vodných tokov požadujeme v zmysle § 49 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v zmysle neskorších predpisov ponechať voľný nezastavaný manipulačný pás vo vzdialenosti minimálne 10,0 m od brehovej čiary vodohospodársky významného vodného toku a 5,0 m od brehovej čiary drobného vodného toku. Uvedené odstupné vzdialenosti dodržať aj v prípade súbehu líniového vedenia s vodnými tokmi.
2. V rámci nakladania so zrážkovými vodami z územia strategického parku doporučujeme navrhnuť alternatívne kombinované spôsoby odvádzania zrážkových vôd z územia a nesústrediť odtok vôd do jedného recipientu Hornád. Z uvedeného dôvodu preto doporučujeme napr. časť vôd zdržať v území strategického parku návrhom tzv. dažďových záhrad, časť prietokov je možné odvádzajú upravených korytom Belžianskeho potoka a taktiež využiť odvádzanie časti prietoku do jednotlivých častí Čanianskeho jazera s následnou obnovou časti pôvodnej trasy koryta toku Sartoš pre odtok vôd z jazera. V prípade Belžianskeho potoka je podľa nášho názoru relevantné uvažovať aj s vytvorením časti jeho príbrežných zón ako území na cielenú záplavu. Rozdelenie areálu na možné lokality odvádzania vôd z povrchového odtoku v čase prekročenia voľnej pôdnej kapacity navrhnuť v závislosti od morfolologickej skladby dotknutého územia.
3. Výustný objekt do vodného toku Hornád navrhnuť v zmysle platnej STN 75 2102 tak, aby lícoval so svahom koryta toku a nezasahoval do prietočného profilu toku. Dodržať uhol vyústenia do toku max. 60° (v smere toku prúdnicou - os potrubia).
4. Výustný objekt do toku Hornád, ako aj otvorenú časť trasy v mieste križovania odpadného potrubia s produktovodmi žiadame zabezpečiť pred negatívnym vplyvom možného spätného vzdutia (natekania vôd do odpadného potrubia) počas prechodu povodňových prietokov na vodnom toku Hornád.
5. Križovanie líniových vedení s vodnými tokmi žiadame realizovať kolmo na os toku. Pri križovaní vodohospodársky významných vodných tokov musí byť líniové vedenie uložené v chráničke v hĺbke min. 1,5 m, pri križovaní drobných vodných tokov min. 1,2 m pod dnom koryta vodného toku bez uvažovania prípadných nánosov. Chráničku ukončiť podľa možností min. 6,0 m od brehovej čiary vodného toku obojstranne a dimenzovať na zaťaženie minimálne 25 t, vzhľadom na hmotnosť stavebných mechanizmov, ktoré SVP, š. p. využíva na zabezpečenie opráv a údržby vodných tokov. Korytá vodných tokov v mieste križovania stabilizovať vhodným opevnením, resp. v prípade upravených vodných tokov vrátiť opevnenie koryta do pôvodného stavu.
6. Križovanie odpadného potrubia s ochrannou hrádzou vodného toku Hornád realizovať prekopaním, v zmysle platnej normy STN 73 68 22 nie je dovolené pretláčanie hrádzky a jej podlažia.
7. Dodržať ďalšie podmienky pre križovanie a súbehy líniového vedenia stanovené platnou STN 73 6822 „Križovania a súbehy vedení a komunikácií s vodnými tokmi“.
8. Jednotlivé stupne projektovej dokumentácie s dôrazom na technické riešenie objektov križovaní s vodnými tokmi a ochrannou hrádzou vodného toku Hornád (detaily križovaní), výustného objektu do vodného toku Hornád, ako aj technické riešenie nakladania so zrážkovými vodami v území (vsakovacie zariadenie) žiadame predložiť našej organizácii SVP, š.p., Povodie Hornádu, odštepny závod na zaujatie stanoviska.

Pri návrhu jednotlivých objektov v dotyku s vodnými tokmi upozorňujeme na skutočnosť, že v zmysle § 47 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov sú vlastníci stavieb, ktoré nie sú vodnými stavbami, alebo technických zariadení umiestnených vo vodnom toku a v inundačnom území povinní na vlastné náklady dbať o ich riadnu údržbu a o ich statickú bezpečnosť, aby neohrozovali plynulý odtok vôd a zabezpečiť ich pred škodlivými účinkami vôd, splaveninami a ľadom.

Zároveň upozorňujeme, že správca vodného toku v zmysle § 49 ods. 5 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, v znení neskorších predpisov nezodpovedá za škody spôsobené mimoriadnou udalosťou a škody spôsobené užívaním vodných tokov.

Navrhovateľ poskytol k stanovisku doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní pre jednotlivé pripomienky, z ktorých vyplýva:

- V rámci technického riešenia a realizácie, je uvedený stav zohľadnený. V následnej projektovej príprave bude návrh spresnený a ďalej konzultovaný s správcou.
- Technické riešenie výustného objektu vrátane jeho ochrany proti spätnému zaplaveniu stavebnou úpravou je limitujúcou podmienkou realizácie. V následnej projektovej príprave bude návrh spresnený a ďalej konzultovaný so správcou.

- Detailný návrh vsakovania povrchových vôd a jeho optimálne technické riešenie, bude vypracovaný v ďalšom stupni projektovej dokumentácie v súlade s hydrogeologickým posudkom vypracovaným odborne spôsobilou osobou v zmysle geologického zákona.
- Hydrotechnické výpočty množstiev jednotlivých druhov odpadových vôd, technické parametre čistiacich zariadení (čistiarne splaškových odpadových vôd a odlučovačov ropných látok) retenčných, vsakovacích a iných objektov na kanalizácii budú súčasťou projektovej dokumentácie jednotlivých častí technického riešenia externej infraštruktúry a internej infraštruktúry strategického investora a subdodávateľov.
- Pre výkon správy vodných tokov bude v zmysle § 49 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v zmysle neskorších predpisov ponechaný voľný nezastavaný manipulačný pás vo vzdialenosti minimálne 10,0 m od brehovej čiary vodohospodársky významného vodného toku a 5,0 m od brehovej čiary drobného vodného toku. Uvedené odstupné vzdialenosti budú dodržané aj v prípade súbehu líniového vedenia s vodnými tokmi. Technické riešenie bude priebežne konzultované so správcom vodného toku.
- Primárne technické riešenie zdrží povrchové vody v území formou retencií dažďových záhrad, vsakovacími a odparovacími rigolmi. Len sekundárne budú povrchové privalové vody odvádzané do vhodných recipientov ako sú Hornád, Valalický kanál, Odvodňovací kanál OP Čaňa - Haniska - Belžiansky potok. Po vyhodnotení objemu odvádzaných vôd v ďalších stupňoch prípravy projektu a dopadu na zlepšenie kvality vody v Čanianskom jazere (južná časť) bude zväžené vyhotovenie výhľadového odbočenia do tejto lokality s prítokom aj odtokom. Požiadavka rozčlenenia odvádzania povrchových vôd podľa morfológie územia bude priebežne plnená a spresnená v ďalších stupňoch.
- Výústny objekt do vodného toku Hornád bude navrhnutý v zmysle platnej STN 75 2102 tak, aby lícoval so svahom koryta toku a nezasahoval do prietočného profilu toku. Uhol vyústenia do toku max. 60° bude dodržaný (v smere toku prúdnicia - os potrubia).
- Výústny objekt do toku Hornád, ako aj otvorenú časť trasy v mieste križovania odpadného potrubia s produktovodmi budú zabezpečené pred negatívnym vplyvom možného spätného vzdutia (natekania vôd do odpadného potrubia) počas prechodu povodňových prietokov na vodnom toku Hornád.
- Križovanie líniových vedení s vodnými tokmi bude realizované kolmo na os toku v súlade s požiadavkami správcu vodného toku.
- Križovanie odpadného potrubia s ochrannou hrádzou vodného toku Hornád bude realizované prekopením, v zmysle platnej normy STN 73 68 22 bez pretláčania hrádze a jej podložia.
- Dodržané budú tiež ďalšie podmienky pre križovanie a súbehy líniového vedenia stanovené platnou STN 73 6822 „Križovania a súbehy vedení a komunikácií s vodnými tokmi“.
- Jednotlivé stupne projektovej dokumentácie s dôrazom na technické riešenie objektov križovaní s vodnými tokmi a ochrannou hrádzou vodného toku Hornád (detaily križovaní), výústného objektu do vodného toku Hornád, ako aj technické riešenie nakladania so zrážkovými vodami v území (vsakovacie zariadenie) budú predložené organizácii SVP, š.p., Povodie Hornádu, odštepny závod na zaujatie stanoviska.

Vo vzťahu k požiadavke na preukázanie výpočtu vplyvu vypúšťaného znečistenia na recipient v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, a teda, že navrhovaná ČOV bude spĺňať požiadavky dané Nariadením vlády SR č. 269/2010 Z. z., t. j. emisné limity pre príslušnú veľkosť zdroja v súlade s prílohou č. 6 a súčasne imisné limity dané prílohou č. 5 v recipiente po zmiešaní s vypúšťanými odpadovými vodami, konajúci správny orgán uvádza, že tak, ako vyplýva zo zámeru navrhovanej činnosti, odkanalizovanie predmetného územia s napojením na ČOV Košice, intenzifikácia a navýšenie kapacity ČOV Košice bude predmetom samostatného konania podľa zákona o posudzovaní. Pri realizácii 1. etapy navrhovanej činnosti sa predpokladá množstvo splaškových odpadových vôd, a to v množstve prislúchajúcom 2950 EO, a tieto budú odvádzané do existujúcej ČOV Košice (Kokšov-Bakša), ktorá je kapacitne na takýto prepočet vyhovujúca.

K požiadavke na doloženie hydrogeologického posudku preukazujúceho, že predmetná lokalita je vhodná na zasakovanie týchto vôd z hľadiska kapacitných možností a tiež ovplyvnenia kvality podzemných vôd, konajúci správny orgán uvádza, že v ďalšom štádiu projektovej dokumentácie bude realizovaný podrobný hydrogeologický posudok, vypracovaný odborne spôsobilou osobou v zmysle geologického zákona, na podklade ktorého bude ustálený záver o tom, či riešené územie je vhodné na vsakovanie vôd z hľadiska kapacitných možností a tiež ovplyvnenia kvality podzemných vôd (viď opatrenie č. 4 tohto rozhodnutia).

K požiadavke na doplnenie hydrotechnických výpočtov množstiev jednotlivých druhov odpadových vôd, technických parametrov čistiacich zariadení (čistiarne splaškových odpadových vôd a odlučovačov ropných látok) retenčných, vsakovacích a iných objektov na kanalizácii, konajúci správny orgán uvádza, predmetná požiadavka musí byť splnená nakoľko vyplýva z vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 684/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií. Zároveň bola predmetná požiadavka premietnutá do opatrení vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, a to opatrenie č. 43 tohto rozhodnutia.

K požiadavke na spracovanie projektovej dokumentácie v ďalších stupňoch v zmysle požiadaviek SVP, š.p. uvedených v stanovisku č. CS SVP OZ KE 3909/2022/2 zo dňa 21.07.2022 (pod č. 1, 3 až 8) konajúci správny orgán uvádza, že predmetné požiadavky v plnom rozsahu akceptoval a sú zahrnuté v rámci opatrení vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (opatrenia č. 44 až č. 50 tohto rozhodnutia). K odporúčaniam, aby napr. časť vôd bola zadržaná v území strategického parku návrhom tzv. dažďových záhrad, časť prietokov odvádzať upravených korytom Belžianskeho potoka a taktiež využiť odvádzanie časti prietoku do jednotlivých častí Čanianskeho jazera s následnou obnovou časti pôvodnej trasy koryta toku Sartoš pre odtok vôd z jazera, konajúci správny orgán uvádza, realizácia dažďových záhrad, resp. vsakovacích a odparovacích rigolov bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie podľa výsledkov hydrogeologického posúdenia záujmového územia (viď opatrenie č. 4 tohto rozhodnutia). Ale primárne sa navrhuje zadržiavanie v území formou retencií dažďových záhrad, vsakovacími a odparovacími rigolmi. Len sekundárne budú povrchové prívalové vody odvádzané do vhodných recipientov ako sú Hornád, Valalický kanál, Odvodňovací kanál OP Čaňa - Haniska - Belžiansky potok. Po vyhodnotení objemu odvádzaných vôd v ďalších stupňoch prípravy projektu (druhá fáza strategického parku) a dopadu na zlepšenie kvality vody v Čanianskom jazere (južná časť) bude zväžené vyhotovenie výhľadového odbočenia do tejto lokality s prítokom aj odtokom. Požiadavka rozčlenenia odvádzania povrchových vôd podľa morfológie územia bude priebežne plnená a spresnená v ďalších stupňoch.

Magistrát mesta Košice, oddelenie dopravy a životného prostredia, referát životného prostredia a energetiky zaslal k zámeru navrhovanej činnosti a doplňujúcim informáciám listami č. MK/A/2022/19096 zo dňa 16.08.2022 a č. MK/A/2022/19096 zo dňa 25.08.2022 nasledovné stanovisko (uvedená citácia stanoviska):

Referát Útvar hlavného architekta mesta Košice nám interným listom č. MK/C/2022/01063-2 zo dňa 15.08.2022 poskytol nasledovné stanovisko:

V dokumente zámeru SPV, v kapitole IV. bod 12. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi:

1. Chýba vyhodnotenie z pohľadu územného plánu vyššieho územného celku. Návrh: doplniť zhodnotenie súladu s platným územným plánom VUC.

2. Chýba vyhodnotenie vo vzťahu s Programom rozvoja obce, čo je relevantný strategický dokument. Návrh: doplniť zhodnotenie vo vzťahu s Programom rozvoja obce Valaliky. Ak obec nemá Program rozvoja obce, konštatovať, že ho nemá.

3. Chýba jednoznačné a konkrétne vyhodnotenie súladu s dotknutými konkrétnymi platnými územnými plánmi obcí, Valaliky ale aj obcí Belža, Bočiar, Čaňa, Geča, Gyňov, Haniska, Sokolany, Trstené pri Hornáde a Košice. Mestské časti Košice-Šaca, Košice-Šebastovce a Košice-Barca nie sú obce (pozri zákon č. 401/1990 Z. z. o meste Košice, Prvá časť, Postavenie mesta Košice) a nemajú vlastný územný plán obce (v rámci štruktúry ako ju definuje zákon č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), § 8, odsek (2). Územie mestských častí Košíc je na úrovni územného plánu obce riešené Územným plánom hospodársko-územnej aglomerácie Košice.

Návrh: doplniť zhodnotenie súladu s platným územným plánom mesta Košice a ostatnými dotknutými územnými plánmi obcí, pokiaľ ho majú. Pre spracovanie Zmien a doplnkov UPN HSA Košice žiadať spracovanie komplexného územno-technického riešenia minimálne na úrovni územno-plánovacieho podkladu (ďalej len UPP).

4. Realizácia zámeru sa ďalej na území mesta Košice dotkne nasledovných územných plánov zón: ÚPNZ Košice-Ludvíkov dvor a ÚPN-Z Košice – Šebastovce. Návrh: doplniť zhodnotenie súladu s platným územným plánom zóny ÚPNZ Košice-Ludvíkov dvor a ÚPN-Z Košice – Šebastovce.

5. Záverečné všeobecné konštatovanie o nesúlade predkladaného zámeru s platnými územnými plánmi je správne ale nepokladáme ho za dostatočné vo vzťahu k nadpisu odseku 12 – posúdenie súladu

navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými dokumentmi. Územný plán zóny pre navrhovanú činnosť nie je potrebné spracovať a takúto povinnosť neurčuje ani nový územný plán obce Valaliky. Potrebné je zabezpečiť zmeny a doplnky príslušných územných plánov obcí, vrátane územného plánu mesta Košice s názvom Územný plán hospodársko-sídelsej aglomerácie Košice.

Návrh: doplniť konkrétne územné plány, ktorých sa navrhovaný zámer dotkne a jasne posúdiť súlad navrhovanej činnosti s konkrétnymi dokumentmi. Vypustiť všeobecné konštatovanie o nie úplnom súlade a vypustiť požiadavku na spracovanie UPN-Z pre navrhovaný zámer. Preformulovať znenie odstavca tak, aby dával zmysel podľa Stavebného zákona, Prvá časť Územné plánovanie, oddiel 3, kde je popísaná štruktúra a systém územno-plánovacej dokumentácie platnej na území SR. Pri posúdení súladu navrhovaného zámeru s UPN HSA Košice uviesť, že navrhovanú novú technickú infraštruktúru, súvisiacu s navrhovaným zámerom, je možné z vecného hľadiska realizovať a že príprava potrebných zmien a doplnkov územného plánu už prebieha pod názvom ZaD UPN HSA Košice č. 20/2022. Predpokladaný termín schválenia je december 2022.

V kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie, časť 3.7. Vplyv na obyvateľstvo je tento vplyv nedostatočne zdokumentovaný. Konštatuje sa, že zámer spôsobí vznik nových pracovných miest ale chýba podrobnejšia analýza. Odkiaľ budú noví zamestnanci pochádzať a kde budú bývať? Kam budú ich deti chodiť do školy a MŠ. Aké služby bude potrebné dobudovať v bezprostrednom okolí navrhovanej činnosti alebo v blízkyh obciach? Budú zamestnanci dochádzať zo vzdialenejších obcí alebo vyvolá realizácia zámeru prisťahovalectvo aj z iných krajín, ako je to teraz pri závode Jaguár v Nitre alebo závod KIA Žilina? Na základe skúseností s realizáciou iných strategických priemyselných parkov podobnej veľkosti je jasné, že vplyv na obyvateľstvo bude regionálny, prípadne medzištátny. Podstatný je vzťah k sídlam v dostupnej vzdialenosti pre dochádzku, prípadne vzťah k sídlam s potenciálnymi presťahovalcami. Košický samosprávny kraj patrí na Slovensku, z hľadiska nezamestnanosti k problémovým krajom. Podľa údajov Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny SR mal v septembri 2018 najvyššiu mieru evidovanej nezamestnanosti Prešovský kraj, a to 8,98 %. Veľmi podobné údaje, 8,67 %, vykazoval Košický kraj. Na okresnej úrovni bola najvyššia miera evidovanej nezamestnanosti v okrese Rimavská Sobota a to 17,17 %. Odhadujeme, že priaznivý vplyv na nezamestnanosť regiónu bude možné dosiahnuť pri vopred spustených programoch na rekvalifikáciu práve u dlhodobo nezamestnaných, ktorý tvoria z uvedených percent nezanedbateľnú časť. Zároveň by sa predchádzalo problému nedostatku pracovnej sily, pretože mesto Košice vykazovalo za rovnaké obdobie mieru evidovanej nezamestnanosti len 4,13 % a jeho bezprostredné okolie je z hľadiska zamestnanosti kraja na tom tiež pomerne dobre. Je potrebné posúdiť možnosti zamestnanosti v širšom území od Sabinova, Spišskej Novej Vsi, Rožňavy, priľahlého Maďarska až po Michalovce. Z analýzy zamestnanosti je možné odvodiť budúce dopravné vzťahy, nároky na vybavenosť aj bývanie, ktoré vyvolá realizácia zámeru.

Návrh: doplniť prílohu Prípadová štúdia zamestnanosti na východnom Slovensku a predpokladaný vývoj pracovného trhu po realizovaní navrhovaného zámeru, vrátane dopadov na dostupnosť a cenu nehnuteľností.

V kapitole 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie, v bode 10.2. Technické opatrenia - z hľadiska ochrany pred hlukom, žiadame upresniť poslednú odrážku v pôvodnom znení:

- realizovať navrhované protihlukové opatrenia popísané v kapitole 8.0 akustickej štúdie Stanovenie hlukovej záťaže (Príloha 4) a v HIA (Príloha 7)

nasledovne Návrh:

- realizovať navrhované protihlukové opatrenia popísané v kapitole 8.0 akustickej štúdie Stanovenie hlukovej záťaže (Príloha 4) a v HIA (Príloha 7). Posudzovanie vplyvov hluku v prílohe 4 a prílohe 7 rozšíriť aj na mestskú časť Košice Šebastovce a Barca, konkrétne ulice Šebastovská, Ulica osloboditeľov a Južná trieda v časti od križovatky Nižné Kapustníky po Ulicu osloboditeľov.

Zdôvodnenie: v dopravno-kapacitnom posúdení je zdokumentovaný nárast súvisiacej dopravy z dôvodu realizácie navrhovaného zámeru, ktorý prekračuje v profile tesne pred južným koncom Šebastovskej ulice normové hodnoty a vyžaduje si výstavbu protihlukovej steny. Je zrejmé, že de facto rovnaký nárast dopravy a tým aj hluku sa dá očakávať po celej dĺžke týchto komunikácií až po uvedenú križovatku Nižné

Kapustníky. Z tohto dôvodu zvýšený nárast dopravy vyvolá potrebu realizovania protihlukových opatrení aj v tomto území.

Doprava

Realizácia zámeru sa prejaví výraznými zmenami v doprave v dotknutom území aj širšom regióne, čo bude mať dopad aj na kvalitatívnu úroveň životného prostredia a obyvateľov.

Návrh:

1. Požadujeme doplniť do dopravnej štúdie (prílohy Zámeru) dopravno-technologické a ekonomické vyhodnotenie viacerých variantov obsluhy SPV rôznymi variantami systémov (ne-) verejnej osobnej dopravy vo vzťahu k mobilite pracovnej sily vyvolanej zámerom vychádzajúce z existencie infraštruktúry pre ňu alebo existencie možností jej dobudovania (napr. porovnať a zhodnotiť varianty mixov obsluhy územia železničnou, regionálnou autobusovou dopravou, prípadne MHD Košice a/alebo zmluvnou dopravou pre zamestnancov, porovnať a zhodnotiť potrebu zavedenia električkovej trate alebo iného kapacitného systému verejnej osobnej dopravy,...), ktorej súčasťou by malo byť vyhodnotenie na vplyvu na zmenu delby prepravnej práce a doplnenú o zhodnotenie vplyvov jednotlivých variantov na životné prostredie v riešenom území i v širšom regióne (a to vrátane celého územia mesta Košice). Zároveň požadujeme navrhnúť umiestnenie terminálu alebo terminálov integrovanej dopravy riešenom území alebo jeho širšom okolí, ktoré zabezpečia dopravnú obsluhu územia.
2. Požadujeme aktualizovať východiská opisu riešenia zámeru a na základe neho prehodnotiť obsah dopravnej štúdie, nakoľko úsek cesty R2 „Košice, Šaca – Košické Olšany I. úsek“ (t. j. Šaca – peáž R2/R4 pri obci Haniska) je podľa našich informácií iba v procese majetkovoprávneho vysporiadania a teda jeho výstavba bude realizovaná neskôr, než začne prevádzka navrhovanej činnosti, keďže je možné očakávať, že vplyv zámeru na existujúcu dopravnú infraštruktúru v území vo vzťahu k stavu vyššie uvedeného úseku bude vplývať aj na životné prostredie. Z týchto dôvodov predpokladáme nevyhnutnosť výstavby vyššie spomínaného úseku cesty R2, ktorý zabezpečí potrebné spojenie na ďalšiu hlavnú cestnú infraštruktúru (vrátane diaľnice D1) pre realizáciu SPV.
3. Požadujeme rozšíriť predložené dopravno-kapacitné posúdenie a dopravný model aj dopravnú sieť na území mesta Košice a širšieho regiónu Košického a Prešovského samosprávneho kraja, nakoľko je z predložených príloh zámeru možné očakávať jeho vplyv na širšie územie, než bolo v rámci zámeru posudzované. Toto posúdenie požadujeme upraviť tak, aby zhodnotilo viaceré scenáre vývoja zámeru a ďalších stavieb v okolí (napr. so zohľadnením variantnosti a etapizácie výstavby jednotlivých ciest a časti areálu SPV).
4. Požadujeme doplniť zoznam dopravných stavieb, ktoré sú podmieňujúce pre funkciu SPV, vrátane úprav existujúcej infraštruktúry i navrhovaných mimoúrovňové a úrovňové križovatky na cestách vo vlastníctve KSK a Mesta Košice a terminálov na navrhovaných koľajiskách pre nákladnú dopravu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným informáciám a požiadavkám na doplnenie, Mesto Košice ako dotknutá obec, vzhľadom k povahe navrhovanej činnosti a jej realizácie požaduje predložený zámer dopracovať, resp. spracovať k navrhovanej činnosti „Správu o hodnotení“ podľa § 31 zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Po opakovanom komplexnom odbornom posúdení zámeru Mesto Košice, ako dotknutá obec podľa zákona (list č. MK/A/2022/019096 zo dňa 25.08.2022):

- nepožaduje doplniť Prípadovú štúdiu zamestnanosti na východnom Slovensku a predpokladaný vývoj pracovného trhu po zrealizovaní navrhovaného zámeru, vrátane dopadov na dostupnosť a cenu nehnuteľností,
- nepožaduje spracovať k navrhovanej činnosti „Správu o hodnotení“ podľa § 31 zákona.

Vzhľadom k vyššie uvedenému Mesto Košice, ako dotknutá obec v súlade s § 23 ods. 4 zákona nepožaduje posudzovanie zámeru činnosti „Strategický park Valaliky“ podľa zákona.

Navrhovateľ poskytol k stanovisku doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní, z ktorých vyplýva:

- Navrhovanú technickú infraštruktúru súvisiacu s predkladaným zámerom je z faktického hľadiska možné realizovať, pričom spracovávanie a obstarávanie ZaD ÚPN jednotlivých dotknutých obcí, t. j. obec Geča, Čaňa, Haniska, mesta Košice a taktiež Košického samosprávneho kraja, už v súčasnosti prebieha, v rôznom stupni rozpracovanosti. Predpokladaný a zo strany VIP plánovaný termín obstarania a schválenia týchto ZaD ÚPN je 12/2022.

- Nový územný plán obce Valaliky, schválený najmä v súvislosti s realizáciou projektu významnej investície „PP Valaliky“, je právoplatný odo dňa 09.09.2022.
 - Stanoviskom č. MK/A/2022/19096 zo dňa 25.08.2022 mesto Košice upustilo od tejto požiadavky. Súčasťou realizácie projektu je aj vybudovanie novej infraštruktúry, ktorej súčasťou je aj vybudovanie cestného obchvatu MČ Košice Šebastovce preložkou cesty I/17. Z uvedeného dôvodu, hluková záťaž v území s funkciou bývania v MČ Košice Šebastovce, z pôsobenia cestnej dopravy súvisiacej s činnosťou SPV bude nevýznamná. V ďalšom stupni spracovania projektovej dokumentácie, po upresnení distribúcie a intenzity cestnej dopravy po novom úseku rýchlostnej cesty R2 obchvatu Košíc a po úseku preložku cesty I/17 bude urobené stanovenie hlukovej záťaže aj v území s funkciou bývania MČ Košice Šebastovce a MČ Košice Barca.
 - Komplexné dopravno-kapacitné posúdenie bude vypracované podľa TP 102 a bude obsahovať roky 2028 a 2048, ako podklad bude slúžiť dopravný prieskum z júna 2022, kde sú súčasne existujúce cesty ako aj križovatky. Návrh cestnej siete bude vychádzať z dopravného modelu, ktorý okrem časových horizontov posudzuje rannú a popoludňajšiu dopravnú špičku. Posúdené budú existujúce ako aj nové križovatky. Pričné rezy ciest budú navrhované na intenzity dopravy a skladbu dopravného prúdu pre roky 2048.
- Konajúci správny orgán uvádza, že navrhovaná činnosť sa plánuje realizovať vo viacerých katastrálnych územiach obcí Valaliky, obci Čaňa, obci Geča, obci Haniska, obci Sokolany, obci Trstené pri Hornáde a mestských častí Košice-Šebastovce a Košice-Barca.

Predkladaný zámer nie je v úplnom súlade s platnými zneniami územnoplánovacích dokumentácií jednotlivých obcí, a preto je nevyhnutné, aby v ďalšom stupni povoľovacích konaní, bol zabezpečený súlad územnoplánovacích dokumentácií v každom stupni (viď opatrenie č. 51 tohto rozhodnutia).

Konajúci správny orgán však zároveň uvádza, že účelom posudzovania vplyvov podľa zákona o posudzovaní je zistenie vplyvov navrhovanej činnosti, resp. jej zmeny na životné prostredie, určenie ich významnosti a ich následné komplexné posúdenie za účelom určenia, či navrhovaná činnosť bude v ďalšom štádiu posudzovaná podľa zákona o posudzovaní (v povinnom hodnotení), resp. či na základe predloženej správy o hodnotení a odborného posúdenia navrhovanej činnosti v povinnom hodnotení možno súhlasiť s realizáciou navrhovanej činnosti. Samotný nesúlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou nie je z pohľadu zákona o posudzovaní automaticky dôvodom pre vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní o tom, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, resp. pre vydanie nesúhlasného záverečného stanoviska. Pri nesúlade navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou správny orgán zisťuje možné vplyvy takejto navrhovanej činnosti najmä s ohľadom na tie zložky životného prostredia, ktoré súvisia s aktuálnym využívaním záujmového územia podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie a prípadnou zmenou využívania takéhoto územia (Vid' napr. <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytna-zona-ibv-hlavna-sever-i>, <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dialnica-d1-bratislava-senec-2-usek-triblavina-senec>)

K požiadavke na doplnenie dopravnej štúdie o dopravno-technologické a ekonomické vyhodnotenie viacerých variantov obsluhy SPV rôznymi variantami systémov (ne-) verejnej osobnej dopravy vo vzťahu k mobilite pracovnej sily vyvolanej zámerom vychádzajúce z existencie infraštruktúry pre ňu alebo existencie možností jej dobudovania, ktorej súčasťou by malo byť vyhodnotenie na vplyvu na zmenu delby prepravnej práce a doplnenú o zhodnotenie vplyvov jednotlivých variantov na životné prostredie v riešenom území i v širšom regióne (a to vrátane celého územia mesta Košice a k požiadavke navrhnutia umiestnenia terminálu alebo terminálov integrovanej dopravy v riešenom území alebo jeho širšom okolí, ktoré zabezpečia dopravnú obsluhu územia, konajúci správny orgán uvádza, že navrhovateľ v ďalšom stupni projektovej dokumentácie predloží komplexné dopravno-kapacitné posúdenie vypracované v súlade s Technickými podmienkami TP 102 (TP 16/2015) účinnými od 31.12.2015 s predikciou na roky 2028 a 2048 vychádzajúc z dopravného prieskumu z júna 2022, v ktorom sú zahrnuté súčasne existujúce cesty a križovatky. Návrh cestnej siete bude vychádzať z dopravného modelu, ktorý okrem časových horizontov posudzuje rannú a popoludňajšiu dopravnú špičku. Posúdené budú existujúce križovatky, ako aj nové križovatky. Zároveň bude posúdená dopravná situácia s predpokladom realizácie úseku cesty R2 „Košice, Šaca - Košické Olšany 1. úsek“ ako aj s predpokladom nerealizácie úseku cesty R2 „Košice, Šaca - Košické Olšany 1. úsek“ a rovnako aj dopravná situácia území mesta Košice a širšieho regiónu

Košického a Prešovského samosprávneho kraja. Priečne rezy ciest budú navrhované na intenzitu dopravy a skladbu dopravného prúdu pre roky 2028 a 2048 (viď opatrenie č. 41 tohto rozhodnutia).

K požiadavke na aktualizáciu východísk opisu riešenia zámeru navrhovanej činnosti, na základe čoho je potrebné prehodnotiť obsah dopravnej štúdie, nakoľko úsek cesty R2 „Košice, Šaca - Košické Olšany 1. úsek“ (t. j. Šaca - peáž R2/R4 pri obci Haniska) je podľa informácií Magistrátu Košice iba v procese majetkovoprávneho vysporiadania, a teda jeho výstavba bude realizovaná neskôr, než začne prevádzka navrhovanej činnosti a je možné očakávať, že vplyv zámeru na existujúcu dopravnú infraštruktúru v území vo vzťahu k stavu vyššie uvedeného úseku bude vplývať aj na životné prostredie, Okresný úrad Košice-okolie uvádza, že v ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhovateľ predloží komplexné dopravno-kapacitné posúdenie tak ako je uvedené vyššie v texte tohto rozhodnutia, zohľadňujúc uvedenú požiadavku (viď opatrenie č. 41 tohto rozhodnutia).

K požiadavke na rozšírenie predloženého dopravno-kapacitného posúdenia zahŕňajúce aj dopravnú sieť na území mesta Košice širšieho regiónu Košického a Prešovského samosprávneho kraja, uvádza, že v ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhovateľ predloží komplexné dopravno-kapacitné posúdenie tak, ako je uvedené vyššie v texte tohto rozhodnutia, zohľadňujúc uvedenú požiadavku (viď opatrenie č. 41 tohto rozhodnutia).

K požiadavke na doplnenie zoznamu dopravných stavieb, ktoré sú podmieňujúce pre funkciu SPV, vrátane úprav existujúcej infraštruktúry i navrhovaných mimoúrovňové a úrovňové križovatky na cestách vo vlastníctve KSK a Mesta Košice a terminálov na navrhovaných koľajiskách pre nákladnú dopravu, konajúci správny orgán uvádza, že uvedená požiadavka je akceptovaná a je premietnutá do opatrenia č. 41 tohto rozhodnutia.

Konajúci správny orgán akceptuje uvedené stanovisko Magistrátu mesta Košice, oddelenia dopravy a životného prostredia, referátu životného prostredia a energetiky.

Úrad Košického samosprávneho kraja listom č. 06083/2022/ORRUPaZP-36682 zo dňa 02.09.2022 zaslal k zámeru navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko (uvedená citácia stanoviska):

Úrad Košického samosprávneho kraja žiada doplniť zámer o objasnenie a doplnenie v nasledujúcich bodoch:

1. Pripomienky Oddelenia územného plánovania a životného prostredia:

1.2. Zdroje a spotreba vody (str. 57- 59)

Podľa predloženého zámeru je zásobovanie vodou počas prevádzky strategického parku zabezpečené z ÚV Bukovec (Qp = 170,0 l=s), ktorý zároveň slúži ako havarijná zásobáreň úžitkovej vody pre U.S.Steel Košice, s.r.o. Bola táto skutočnosť zohľadnená pri zvolenom spôsobe zásobovania strategického parku Valaliky prevádzkovou vodou?

1.4. Energetické zdroje (str. 60 – 64)

V rámci predloženého zámeru sa uvažuje s napojením strategického parku na elektrickú energiu a plyn. V súlade s právnymi predpismi EÚ o podpore obnoviteľných zdrojov energie (ďalej len „OZE“) a v rámci plnenia záväzkov na znižovanie emisií podľa Parížskej dohody dáva KSK investorovi z dôvodu zabezpečenia energetickej efektívnosti/zníženia spotreby energie na zváženie aj využívanie OZE; napr. solárnej energie a to v zmysle smernice (EÚ) 2018/2001.

1.5. Dopravné riešenie (str. 64- 72)

V zmysle legislatívnych predpisov (zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov, § 8a Elektromobilita) sa investorovi ukladá povinnosť pri výstavbe nových nebytových budov a významne obnovených nebytových budov s viac ako 10 parkovacími miestami mať aspoň jednu nabíjaciú stanicu elektrických vozidiel a infraštruktúru vedenia na najmenej jednom z piatich parkovacích miest. Bol uvedený legislatívny rámec v rámci časti „Parkoviská a odstavné plochy“ akceptovaný?

2. Údaje o výstupoch (str. 73 – 75)

V rámci časti „Emisie počas prevádzky“ predkladateľ zámeru neuvádza pravdepodobnosť výskytu fugitívnych emisií, ktoré sa dostávajú do vonkajšieho ovzdušia z plošných stacionárnych zdrojov, zo skladov palív, surovín alebo skládok odpadov, alebo z pracovných priestorov, potrubí a pod. KSK vzhľadom na účel prevádzky preto žiada o krátke stanovisko k predmetnej veci a v prípade potvrdenia možného výskytu aj o návrh opatrení na riadenie alebo reguláciu ich toku.

2.3. Odpady (str. 77 – 79)

V zámere sa uvádza, že počas prepravy budú kontajnery prekryté plachtou proti zvíreniu prachu tak, aby nedochádzalo počas prepravy k jeho vypadávaniu alebo rozprášeniu. Z pohľadu povahy sypkých materiálov je možné použiť vak aj iné, efektívnejšie metódy; jedná sa o obmedzovania prašnosti odpadu skrúpaním.

Z pohľadu legislatívy je dôležitá kontrola materiálového toku odpadov a subjektov nakladajúcich s odpadom. Preto KSK žiada o doplnenie frekvencie uvedených kontrol do predmetného zámeru.

2.7. Vyvolané investície (str. 82 – 83)

Vzhľadom na predpokladané zvýšenie zaťaženie dopravnej infraštruktúry v okolí Strategického parku Valaliky by Košický samosprávny kraj (v prípade možnosti) požadoval/uvítal realizáciu rýchlostnej cesty R2 Košice, Šaca – Košické Oľšany I. úsek.

Vzhľadom na rozsah strategického investičného zámeru, technologické vybavenie a budovy, elimináciu zaťaženia okolitých obcí a plánované personálne kapacity dáva KSK na zváženie návrh na realizáciu odkanalizovania splaškových vôd a prečistených technologických vôd spĺňajúcich limit kanalizačného poriadku a legislatívy z predmetného územia prostredníctvom samostatne vybudovanej ČOV v objekte strategického parku. Súbežne by v rámci ekologického prístupu bolo vhodné zvážiť pri výstavbe VK a ČOV aj delenú kanalizačnú sieť.

10.2. Technické opatrenia (str. 96 – 98)

Z hľadiska dodržiavania SK a EÚ legislatívnych rámcov týkajúcich sa nakladania s odpadmi je žiadúce, aby bola v časti „Technické opatrenia: Z hľadiska nakladania s odpadmi“ uvedená aj potrebná miera zhodnotenia a zneškodnenia odpadov. KSK odporúča dodržiavať ciele/limity, ktoré sú stanovené v zákone č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a reflektujú právne predpisy a medzinárodné dohovory EÚ.

2. Pripomienky Oddelenia dopravy:

1. Vo výkresovej aj textovej časti predloženého zámeru je potrebné uvádzať aktuálne čísla ciest a názvy pripravovaných a realizovaných stavieb cestnej infraštruktúry.

Cesty v prevádzke:

R4 = križovatka Košice Juh – hranica SR – MR

I/16 = Rožňava – Košice

I/17 = Košice – Milhost'

II/552 = Košice – Zemplín

III/3416 = Košice – Valaliky – Geča – Čaňa – Ždaňa

III/3340 = Valaliky – Kokšov-Bakša

III/3348 = prístup k železničnej zastávke

III/3343 = okružná križovatka s I/17 – Čaňa

III/3368 = Ždaňa – Nižná Myšľa – križovatka s II/552

III/3401 = okružná križovatka s I/17 – Haniska – križovatka s I/16 Ludvíkov dvor

Cesty vo výstavbe:

R2 = Košice, Šaca – Košické Oľšany II. úsek

Cesty v príprave:

R2 = Košice, Šaca – Košické Oľšany I. úsek (úsek dôležitý pre SPV, v súčasnosti mimo Plánu výstavby MDV SR a bez finančného krytia)

R2 = Moldava nad Bodvou- Košice, Šaca

V časti 1.5 Dopravné riešenie (strany 64 a 65 zámeru) navrhujeme spresniť formulácie:

„Na štátnu hranicu s MR sa je možné dostať aj po rýchlostnej komunikácii R4 (18 km), ktorá obchádza miestne obce pozdĺž cesty č. 17 a po dokončení rýchlostnej komunikácie M30 od štátnej hranice MR po Miškolc (plán do konca roka 2019) bude záujmové územie napojené na systém rýchlostných komunikácií a diaľnic v MR.“

„V blízkosti jestvujúcej komunikácie R4 v záujmovej lokalite sa v súčasnosti realizuje rýchlostná komunikácia R2 (trasa rýchlostného obchvatu mesta Košice), ktorá bude súčasťou južnej diaľkovej trasy Košice – Rožňava – Zvolen – Bratislava.“

V časti 1.5 Dopravné riešenie (strany 64 až 67 zámeru) je potrebné tiež zosúladiť označenie križovatiek a úsekov s Dopravnou štúdiou v prílohe zámeru navrhovanej činnosti.

2. V rámci následného, samostatného komplexného posúdenia vplyvov na životné prostredie s ďalšími prieskumami (tzv. veľká EIA), žiadame:

2.1. spracovanie podrobného dopravno-kapacitného posúdenia cestnej infraštruktúry na základe aktuálnych sčítaní dopravy a dopravných prieskumov,

2.2. návrh konkrétnych opatrení na existujúcej cestnej infraštruktúre, najmä na cestách R2, R4, I/16, I/17, II/552, III/3416, III/3340, III/3348, III/3343, III/3368, III/3401, napríklad potrebné rozšírenie ciest (zmena kategórie), prestavby križovatiek s cieľom zvýšenia priepustnosti a bezpečnosti, zosilnenie konštrukcií vozoviek, zvýšenie zaťažiteľnosti mostov, protihlukové opatrenia, so zohľadnením predpokladaných výhľadových intenzít cestnej dopravy,

2.3. návrh výstavby novej cestnej infraštruktúry, ktorá je potrebná na zabezpečenie dopravného napojenia Strategického parku Valaliky na existujúcu cestnú infraštruktúru, so zohľadnením predpokladaných výhľadových intenzít cestnej dopravy, vrátane kategórií navrhovaných ciest podľa ich predpokladaného dopravného významu a dopravného zaťaženia.

Na základe výstupov z dopravného modelu KSK a ďalších podkladov, sú z pohľadu KSK dôležité najmä tieto priority výstavby cestnej infraštruktúry v záujme Strategického parku Valaliky:

a. R2 Košice, Šaca – Košické Oľšany I. úsek

Tento úsek rýchlostnej cesty R2 je dôležitý pre podporu Strategického parku Valaliky, napriek tomu je v súčasnosti mimo Plánu výstavby MDV SR a bez finančného krytia.

Jeho výstavba zabezpečí cestné prepojenie Strategického parku Valaliky pre osobnú aj nákladnú dopravu smerom na západ – Rožňava, Moldava nad Bodvou, vrátane spojenia s priemyselným parkom Veľká Ida. Zlepší tiež prepojenie so železničnými prekladiskami, eliminuje tranzit dopravy cez intravilán Košíc, vrátane križovatky ciest I/16 a I/17 (križovatka VSS). Eliminuje tiež tranzit nákladnej dopravy na ceste III/3401, na ktorej sú železničné podcestia pravidelne počas dažďových zrážok zaplavované a neprejazdné. Na ceste III. triedy je v zmysle platnej legislatívy SR zakázaný tranzit nákladnej dopravy nad 12000 kg. Súčasťou tohto úseku rýchlostnej cesty R2 je aj prestavba a modernizácia dôležitej križovatky ciest I/16 a III/3401 (križovatka Ludvíkov dvor). Križovatka je v súčasnosti nehodovým úsekom, v špičkových hodinách na hranici priepustnosti.

Potrebná je tiež úprava a zvýšenie kapacity križovatky R2-R4, MÚK Košice-Juh tak, aby umožnila napojenie Strategického parku Valaliky a zohľadnila zvýšenie intenzity cestnej dopravy.

b. Modernizácia a prestavba cesty I/17, vrátane jej rozšírenia, výstavby križovatiek a výstavby preložky – obchvatu obce Šebastovce.

c. Dopravné prepojenie križovatky R2 – I/17 a cesty III/3416 na severnej strane v koridore medzi širokorozchodnou traťou a R2 v osi Z-V.

d. Severojužné prepojenie východne od Strategického parku Valaliky pozdĺž železničnej trate 109B Hidasnémeti – Čaňa – Barca, až po napojenie na cestu III/3343.

2.4. predbežný návrh usporiadania cestnej siete spracovaný v súlade s TP 078 Usporiadanie cestnej siete.

2.5. identifikáciu existujúcej infraštruktúry odstavných plôch pre osobné a nákladné vozidlá, vrátane sociálnych zariadení a parkovacích miest a návrh rozšírenia infraštruktúry odstavných plôch pre osobné a nákladné vozidlá pre podporu Strategického parku Valaliky.

3. Pripomienky z hľadiska integrovaného dopravného systému:

V súvislosti s predmetným zverejneným dokumentom k Strategickému parku Valaliky (SP Valaliky) uvádza spoločnosť IDS Východ, s.r.o., nasledovné pripomienky a otázky na vysvetlenie:

- Analýza dopravnej situácie na príjazdových komunikáciách SP Valaliky Košice (príloha č. 6)

Predložená „Analýza dopravnej situácie na príjazdových komunikáciách SP Valaliky Košice“ mala za cieľ zhodnotiť dopravné prúdy v okolí obce Valaliky a Haniska a ovplyvňovanie kapacity cestných komunikácií z dôvodu zaťaženia tranzitnej dopravy. Časový interval merania 2 týždňov bol v období 15.06 – 01.07.2018 pomocou ASD.

ASD prieskum bol vykonaný na nasledujúcich stanovištiach:

- Cesta I/17 – Košice – Šebastovce (stanovište 1 je na ceste I/17 za obcou Šebastovce (od Košíc) a medzi križovatkou s R2),
- Cesta I/17 – OK Haniska (úsek, ktorý je pred OK Haniska na ceste I/17),
- Cesta III/3416 – Valaliky (úsek, ktorý sa nachádza na ceste III/3416 pred obcou Valaliky),
- Cesta III/3415 – Čaňa (úsek, ktorý je na ceste III/3415, rez 4 je medzi obcami Valaliky a Čaňa),
- Cesta III/3343 – Čaňa Osloboditeľov (úsek, ktorý sa nachádza na ceste III/3343 v obci Čaňa a ul. Osloboditeľov),
- Cesta III/3343 – Haniska (úsek, ktorý sa nachádza v centre mesta na ul. Petra Pázmaňa. Rez bol cca 60 m od vyústenia ul. P. Pázmaňa pred križovatkou s I/75).

Pripomienky a otázky:

- V textovej časti sa uvádza, že ide o dopravno-kapacitné posúdenie. S týmto nesúhlasíme, nakoľko ide len o Analýzu súčasnej situácie (rok 2018) a zhodnotenie výhľadového prítiaženia pomocou dopravného modelovania. Dopravný prieskum bol spracovaný ešte v roku 2018. Bude sa v rámci následného komplexného posúdenia vplyvov na životné prostredie s ďalšími prieskumami (tzv. veľká EIA) pracovať s aktuálnymi údajmi o dopravnej situácii z nového dopravného prieskumu vzhľadom na rozdiel viac ako 4 rokov od posledného prieskumu?
- Budú v rámci následného komplexného posúdenia vplyvov na životné prostredie s ďalšími prieskumami (tzv. veľká EIA) spracované aktualizované údaje o využití územia (počet pracovných miest v SP Valaliky, počet parkovacích miest pre osobné vozidlá a nákladné vozidlá) a z toho vyplývajúca novo generovaná doprava?
- Bude v rámci následného komplexného posúdenia vplyvov na životné prostredie s ďalšími prieskumami (tzv. veľká EIA) doplnené kapacitné posúdenie križovatiek, ktoré budú významne ovplyvnené mobilitou pre SP Valaliky (najmä križovatky Ludvíkov dvor, VSS a ďalšie) aj s návrhom opatrení pre udržateľné riešenie dopravy v dotknutom území a s cieľom minimalizácie negatívnych vplyvov budúcich dopravných kongescií na životné prostredie?
- Bude v rámci následného komplexného posúdenia vplyvov na životné prostredie s ďalšími prieskumami (tzv. veľká EIA) do posúdenia zahrnutá rýchlostná cesta R2 a R4 a vyhodnotený vplyv posudzovaného SP Valaliky na tieto rýchlostné cesty?
- Bude v rámci následného komplexného posúdenia vplyvov na životné prostredie s ďalšími prieskumami (tzv. veľká EIA) doplnený stupeň využitia kapacity komunikácií (A – F) v zmysle TP 102 na jednotlivých úsekoch dotknutých komunikácií pre všetky scenáre?
- Ktorý konkrétne smer je popísaný v Prílohe, na str. 29 „Analýzy dopravnej situácie na príjazdových komunikáciách PP Valaliky Košice“ pri popise Tabuľky 31? Konkrétne nás zaujíma „vstup od Popradu“.
- Bude v rámci následného komplexného posúdenia vplyvov na životné prostredie s ďalšími prieskumami (tzv. veľká EIA) prevádzkovo, technologicky a organizačne prehodnotený plánovaný rozsah nákladnej železničnej dopravy do SP Valaliky, vrátane rozsahu jej prevádzky a plánu organizácie, ktorý má priamy vplyv na priepustnosť železničnej trate a ponuku železničnej osobnej dopravy?
- Bude v rámci následného komplexného posúdenia vplyvov na životné prostredie s ďalšími prieskumami (tzv. veľká EIA) prevádzkovo, technologicky a organizačne prehodnotený reálny rozsah železničnej dopravy pre dopravu zamestnancov do SP Valaliky a nevyhnutné investície do železničnej infraštruktúry?
- V nadväznosti na predchádzajúci bod, bude v rámci následného komplexného posúdenia vplyvov na životné prostredie s ďalšími prieskumami (tzv. veľká EIA) posúdená aj možnosť efektívnejšieho hospodárnejšieho a funkčnejšieho predĺženia električkovej trate z Barce v smere do SP Valaliky (v súlade so strategickými dokumentami mesta Košice), než na str. 69 uvažované predĺženie električkovej trate z USSK do SP Valaliky, ktoré nemá potenciál pokryť najsilnejší prepravný prúd?
- S koľkými vstupmi pre zamestnancov bude pri prevádzke SP Valaliky do závodu Volvo uvažované pre optimálne využitie všetkých druhov verejnej dopravy a elimináciu negatívnych vplyvov na životné prostredie a s ohľadom na čo najväčšiu atraktivitu verejnej dopravy?

- Žiadame Vás o informáciu, akým spôsobom bude navrhnutá, organizovaná, zabezpečená a financovaná (prevádzka, infraštruktúra a vozidlá) verejná doprava (VOD) pre dopravu zamestnancov do SP Valalíky a aké infraštruktúrne opatrenia vrátane terminálov integrovanej prepravy a ich dopravných prepojení budú nevyhnutné pre jej efektívnu a pružnú prevádzku s preferenciou verejnej dopravy (aj v záujmovom okolí na jej trasách) už od začiatku výroby v SP Valalíky.
- Je správny predpoklad, že 400 parkovacích miest pre zamestnancov je určených len pre obdobie výstavby závodu?
- Aká deľba prepravnej práce medzi individuálnou automobilovou dopravou a verejnou osobnou dopravou a aká obsaditeľnosť osôb na jeden osobný automobil bude uvažovaná v rámci následného komplexného posúdenia vplyvov na životné prostredie s ďalšími prieskumami (tzv. veľká EIA)?
- Pre správne interpretovanie uvedených intenzít (rozlíšených farebne) Vás žiadame o doplnenie „legendy“ v kartogramoch uvedených na str. 30 – 33.
- Bude „Záver“ predmetnej analýzy obsahovať aj konkrétne návrhy a odporúčania?

• Strategický park Valalíky – „ZÁMER“ (spracovaný v Bratislave v roku 2022)

V dokumente „Záver“ v časti „1.5 Dopravné riešenie“ chýba odkaz na konkrétne grafické znázornenie navrhovaných dopravných riešení, návrhov a popisovaných križovatiek a teda uvedené riešenie nie je úplne zrejmé. Je možné sa tak len domnievať, že uvedené dopravné riešenia, návrhy a križovatky zodpovedajú znázorneniu v prílohe č. 6 na obrázku č. 34, no v tom prípade nemáme istotu, že označenie križovatiek písmenami korešponduje so znením textu. Z tohto dôvodu Vás žiadame o informáciu, či naša domnienka je správna a zároveň žiadame uviesť aj jasný odkaz v texte na príslušné grafické znázornenie.

- Rýchlostná cesta R2 Košice (Šaca) – Haniska – odporúčame spresniť uvedené znenie nasledovne:
Na str. 10: „Prístup na územie je zabezpečený zo severu (smer od Košíc) po cestách I/17 a E71-R4, ktoré vedú na hranicu s Maďarskou republikou (smer Kechnec – Milhost'). V dohľadnej budúcnosti by sa na cestu I/17 a R4 vo vzdialenosti 2 km od hlavného vstupu do parku navyše mala napojiť nová rýchlostná cesta R2 Košice-Šaca – Košické Olšany, aktuálne vo výstavbe v úseku Košické Olšany – Šebastovce, ktorá sa následne napája na diaľnicu D1.“
Na str. 48: „V blízkosti záujmovej lokality je v pláne aj vybudovanie trasy rýchlostného obchvatu mesta Košice ako súčasť tzv. južnej diaľkovej trasy Košice – Rožňava – Zvolen – Bratislava (rýchlostná komunikácia R2), ktorá bude prepojená na diaľnicu D1 pri Košických Olšanoch. Úsek Šebastovce – Šaca však nie je aktuálne termínovo definovaný na realizáciu.“

Po objasnení spomínaných bodov a splnení pripomienok, minimálnom zásahu do životného prostredia, za dodržania všetkých limitov v súlade s platnou legislatívou o ochrane vôd, ochrane ovzdušia ako aj zosúladenia s legislatívou o nakladaní s odpadmi, bezpodmienečnej realizácii opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie súhlasí s predloženým návrhom činnosti „Strategický park Valalíky“ a nepožaduje posudzovanie zámeru podľa zákona.

Navrhovateľ poskytol k stanovisku doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní pre jednotlivé pripomienky, z ktorých vyplýva:

- Návrh zásobovania vodou vychádza z aktuálne platného rozhodnutia č. OU-KE-OSZP2-2019/005627 zo dňa 30.09.2022 o povolenom odbere vody z VN Bukovec. Uvedená kapacita postačuje aj pre budúce zásobovanie strategického parku a príslušných obcí v území, povolený údaj aj po uvedení vodovodu do prevádzky nebude prekročený. Rovnako je známe aj havarijné zásobovanie spoločnosti U.S.Steel Košice, s.r.o. V návrhu bolo prihliadnuté na skutočné schválené odbery a prevádzkové pomery odberného miesta, jeho možné kapacity vychádzajú z súčasne platného legislatívneho rámca a klimatických pomerov.
- Navrhovateľ uvažuje nad významným využitím obnoviteľných zdrojov energie vo výrobe (tepelné čerpadlá, solárne panely, využitie geotermálneho potenciálu, ...).
- V súvislosti s výstavbou nových nebytových budov a významne obnovených nebytových budov s viac ako 10 parkovacími miestami bude dodržaná požiadavka mať aspoň jednu nabíjaciú stanicu elektrických vozidiel a infraštruktúru vedenia na najmenej jednom z piatich parkovacích miest.
- V zmysle zákona o ovzduší a vykonávacích vyhlášok je prevádzkovateľ povinný uprednostniť riadené odvádzanie emisií a zabrániť vzniku fugitívnych emisií tam, kde je to možné. Táto stratégia znižovania fugitívnych emisií bude aplikovaná aj v posudzovanom projekte, podrobnejšie však bude riešená v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Isteže fugitívne emisie nie je možné úplne eliminovať, ale technológia

nepredpokladá žiadne významné zdroje fugitívnych emisií, ktoré by mohli ovplyvniť kvalitu ovzdušia v okolí. Charakter výroby vylučuje vznik veľkých otvorených skladov palív, surovín alebo skládok odpadov, taktiež pre pracovné priestory a potrubia je možné predpokladať aplikáciu BAT, kde únik emisií je veľmi dobre kontrolovaný a prakticky k nemu nedochádza.

- Navrhovateľ zväži po diskusii s profesistami v jednotlivých oblastiach návrh vybudovania samostatnej ČOV pre potreby Strategického parku Valaliky. V rámci externej infraštruktúry Strategického parku Valaliky je uvažované s vybudovaním delenej kanalizácie.
- V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie budú uvedené aktuálne čísla ciest a názvy pripravovaných a realizovaných stavieb cestnej infraštruktúry.
- Nepresnosti v časti 1.5 Dopravné riešenie budú spresnené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.
- Komplexné DKP bude vypracované podľa TP 102 a bude obsahovať roky 2028 a 2048, ako podklad bude slúžiť dopravný prieskum z júna 2022, kde sú súčasné existujúce cesty ako aj križovatky. Návrh cestnej siete bude vychádzať z dopravného modelu, ktorý okrem časových horizontov posudzuje rannú a popoludňajšiu dopravnú špičku. Posúdené budú existujúce ako aj nové križovatky. Priečne rezy ciest budú navrhované na intenzity dopravy a skladbu dopravného prúdu pre roky 2048. DKP vychádzalo z dopravného prieskumu 2018 a bude sa posudzovať aj pre súčasný stav 2022 a I. etapu 2025. Aktuálne dopravné údaje budú vychádzať z roku 2022. Prieskum sa vykonal podľa požiadaviek TP 102. Roky 2028 a 2048 sa budú posudzovať podľa údajov o území, ktoré poskytne investor. Pracovné príležitosti, administratíva, a k nim požiadavky na statickú dopravu. Údaje o základnom území sa budú zvyšovať rastovým koeficientom 1% ročne postupne a novogenerovaná doprava z PP sa bude k nej pripočítavať. Skladba dopravného prúdu medzi IAD a VHD sa odporúča 60 / 40 %. Cestná sieť bude obsahovať aj posúdenie pre rok 2028 s komplexnou obsluhou R2 a R4 s ich MÚK ako ja s obchvatom I/17 Šebastovce.
- Pre prvú etapu sa navrhuje prízjazd od smeru RV (Rožňava) a PO (Prešov). Doprava mimo mesta Košice bude presmerovaná na obchvat R2.
- V rámci procesu „veľká EIA“ sa vypracuje komplexné zhodnotenie Plánu dopravnej obslužnosti Strategického územia Valaliky dostupnými dopravnými módmi a ich parciálny podiel. Nevyhnutný rozsah investícií do železničnej infraštruktúry je už aktuálne vyčíslený v spracovanej „Technicko-ekonomickej štúdii návrhu „Železničnej infraštruktúry Strategického územia Valaliky“, 07/2022, Valaliky Industrial Park.
- V rámci zámeru navrhovanej činnosti vypracovaného pre druhú etapu bude zvážené aj predĺženie električkovej trate z USSK do SP Valaliky.
- Za účelom doplnenia a spresnenia informácií k pripomienkam uvedeným v stanoviskách doručených k Zámeru „STRATEGICKÝ PARK VALALIKY“ týkajúcich sa súvisiacej infraštruktúry bola ku doplňujúcim informáciám pripojená Celková situácia – Strategický park Valaliky, v rámci ktorej sú znázornené aj vstupy pre zamestnancov.
- Na základe skúseností z iných strategických investícií, navrhovateľ predpokladá zabezpečenie verejnej dopravy (VOD) pre dopravu zamestnancov do SP Valaliky zazmluvneným poskytovateľom prímestskej verejnej autobusovej dopravy.
- Počet parkovacích miest sa týka prvej fázy vybudovania priemyselného parku.
- Del'ba prepravnej práce sa musí definovať zo strany KSK, vo výpočte sa pre výhľad bude počítat' 40% - 60% : VHD – IAD, pri VHD 25% - 15% : A-BUS – ŽSR. Základný model pre rok 2025 I. etapa mal presne stanovený počet PM pre IAD = 400 (obsaditeľnosť 1,5 osoby/OA), 15 BUS smerom do a von z PP (50 zamestnancov/bus). Bude spracovaná v druhej etape zámeru.
- Za účelom presnejšej interpretácie intenzít v kartogramoch dennej intenzity dopravy pre priemerný pracovný deň uvádzame farebné rozlíšenie:
modrá farba – základná osobná automobilová doprava
červená farba – novogenerovaná osobná automobilová doprava od PP VOLVO
ružová farba – novogenerovaná autobusová doprava od PP VOLVO (nie je interpretovaná v obrázkoch – to je náš omyl, ak treba vymeníme ich),
tmavofialová farba – základná nákladná a autobusová doprava
čierna farba – základná kamiónová doprava
šedá farba – novogenerovaná kamiónová doprava od PP VOLVO

K pripomienke, či v rámci navrhovanej činnosti bola zohľadnená skutočnosť, že zásobovanie vodou počas prevádzky strategického parku bude zabezpečené z ÚV (úpravne vody) Bukovec ($Q_p = 170,0$ l/s), ktorá však zároveň slúži ako havarijná zásobáreň úžitkovej vody pre U.S.Steel Košice, konajúci správny orgán uvádza, že navrhovaný spôsob riešenia zásobovania vodou vychádza z platného rozhodnutia

Okresného úradu Košice č. OU-KE-OSZP2-2019/005627 zo dňa 30.09.2019 o povolenom odbere vody z VN Bukovec. S poukazom na uvedené je postačujúca kapacita pre budúce zásobovanie strategického parku a príľahlých obcí v území. V rámci povoleného odberu sa počíta aj so skutočnosťou, že predmetná vodná nádrž slúži aj na havarijné zásobovanie U. S. Steel Košice.

K návrhu Úradu Košického samosprávneho kraja na zváženie využívania obnoviteľných zdrojov energie, konajúci správny orgán uvádza, že ide len o odporúčanie, pričom navrhovateľ v rámci doplňujúcich uviedol, že plánuje využiť obnoviteľné zdroje energie, napr. tepelné čerpadlá, solárne panely, využitie geotermálneho potenciálu a i.

K požiadavke na dodržiavanie právneho predpisu č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (§ 8a elektromobilita), konajúci správny orgán uvádza, že uvedenú požiadavku v celom rozsahu akceptuje a je premietnutá do opatrenia vo výroku tohto rozhodnutia (viď opatrenie č. 40 tohto rozhodnutia).

K požiadavke na spresnenie, či v rámci prevádzky navrhovanej činnosti je pravdepodobnosť vzniku výskytu fugitívnych emisií, ktoré sa dostávajú do vonkajšieho ovzdušia z plošných stacionárnych zdrojov, zo skladov palív, surovín alebo skládok odpadov, alebo z pracovných priestorov, potrubí a pod. a ak áno, Úrad Košického samosprávneho kraja žiada o návrh opatrení na riadenie alebo reguláciu ich toku, konajúci správny orgán uvádza, že podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší a jeho vykonávacích právnych predpisov je prevádzkovateľ povinný uprednostniť riadené odvádzanie emisií a zabrániť vzniku fugitívnych emisií tam, kde je to možné (ust. § 25 Uplatňovanie emisných limitov, technických požiadaviek a podmienok prevádzkovania pre zariadenia používajúce organické rozpúšťadlá a riadenie emisií vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší). Opatrenia na znižovanie fugitívnych emisií budú predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. Charakter výroby vylučuje vznik veľkých otvorených skladov palív, surovín alebo skládok odpadov, taktiež pre pracovné priestory a potrubia bude aplikovaný BAT, kde únik emisií je veľmi dobre kontrolovaný a prakticky k nemu nedochádza. Za týmto účelom konajúci správny orgán stanovil v rámci opatrení výrokovej časti tohto rozhodnutia aj opatrenie č. 38 tohto rozhodnutia.

K požiadavke na použitie efektívnejších metód na zabránenie prašnosti odpadov prevázaných v kontajneroch konajúci správny orgán uvádza, že Okresný úrad Košice-okolie v rámci opatrení vo výrokovej časti tohto rozhodnutia určil opatrenie, a to opatrenie č. 53 tohto rozhodnutia.

K požiadavke na doplnenie frekvencie kontrol materiálového toku odpadu a subjektov nakladajúcich s odpadom konajúci správny orgán uvádza, že predmetná požiadavka nemá oporu v zákone o odpadoch a nie je požiadavkou, ktorá by mala vplyv na výsledok tohto rozhodnutia. Každá osoba, ktorá nakladá s odpadom je povinná postupovať v súlade so zákonom o odpadoch a jeho vykonávacími predpismi v každej fáze nakladania s odpadom. Tieto predpisy nestanovujú požiadavku na frekvenciu kontrol v takýchto prípadoch. Vo všeobecnosti napríklad platí, podľa § 14 ods. 1 písm. b) zákona o odpadoch, že držiteľ odpadu je povinný odpady zabezpečiť pred ich znehodnotením, odcudzením alebo nežiadúcim únikom. Aj s ohľadom na túto povinnosť navrhovateľ v zámere uviedol predmetný spôsob zabezpečenia odpadov počas ich prepravy. Vo všeobecnosti platí, že každý subjekt nakladajúci s odpadom má vypracované interné smernice/predpisy o nakladaní s odpadom. Preto aj uvedený spôsob zabezpečenia odpadov počas prepravy má byť súčasťou takejto smernice/predpisu, pričom by súčasne mal obsahovať, pre účely plnenia citovaného § 14 ods. 1 písm. b) zákona o odpadoch, aj prijaté opatrenie na kontrolu stanoveného zabezpečenia prepravovaného odpadu pri každej preprave, nielen určiť frekvenciu kontrol pre vykonanie tohto účelu. Ide o internú záležitosť, ktorú si navrhovateľ bude riešiť samostatne, vo vlastnej réžii, navrhovateľ je však povinný dodržiavať zákon o odpadoch.

Ku konštatovaniu KSK, že požadujú/uvítajú realizáciu rýchlostnej cesty R2 Košice, Šaca – Košické Oľšany 1. úsek, konajúci správny orgán uvádza, že realizácia tejto cesty nie je v kompetencii navrhovateľa, ale v kompetencii Národnej diaľničnej spoločnosti. Okresný úrad Košice-okolie však za účelom náležitého posúdenia dopravy v riešenom ako aj v širšom okolí stanovil opatrenie č. 44 tohto rozhodnutia, a to, že navrhovateľ v ďalšom stupni projektovej dokumentácie predloží komplexné dopravno-kapacitné posúdenie vypracované v súlade s Technickými podmienkami TP 102 (TP 16/2015) účinnými od 31.12.2015 s predikciou na roky 2028 a 2048 vychádzajúc z dopravného prieskumu z júna 2022,

v ktorom sú zahrnuté súčasne existujúce cesty a križovatky. Návrh cestnej siete bude vychádzať z dopravného modelu, ktorý okrem časových horizontov posudzuje rannú a popoludňajšiu dopravnú špičku. Posúdené budú existujúce križovatky, ako aj nové križovatky. Zároveň bude posúdená dopravná situácia s predpokladom realizácie úseku cesty R2 „Košice, Šaca - Košické Oľšany 1. úsek“ ako aj s predpokladom nerealizácie úseku cesty R2 „Košice, Šaca - Košické Oľšany 1. úsek“ a rovnako aj dopravná situácia na území mesta Košice a širšieho regiónu Košického a Prešovského samosprávneho kraja. Priečne rezy ciest budú navrhované na intenzitu dopravy a skladbu dopravného prúdu pre roky 2028 a 2048.

K odporúčaniam KSK, a to, že vzhľadom na rozsah strategického investičného zámeru, technologické vybavenie a budovy, elimináciu zaťaženia okolitých obcí a plánované personálne kapacity dáva KSK na zváženie návrh na realizáciu odkanalizovania splaškových vôd a prečistených technologických vôd spĺňajúcich limit kanalizačného poriadku a legislatívy z predmetného územia prostredníctvom samostatne vybudovanej ČOV v objekte strategického parku; súbežne by v rámci ekologického prístupu bolo vhodné zvážiť pri výstavbe VK a ČOV aj delenú kanalizačnú sieť, konajúci správny orgán uvádza, že tak, ako vyplýva zo zámeru navrhovanej činnosti odkanalizovanie predmetného územia s napojením na ČOV Košice, intenzifikácia a navýšenie kapacity ČOV Košice bude predmetom samostatného konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Pri realizácii tejto navrhovanej činnosti 1. etapy sa predpokladá množstvo splaškových odpadových vôd, a to v množstve prislúchajúcom 2950 EO, a tieto budú odvádzané do existujúcej ČOV Košice (Kokšov-Bakša), ktorá je kapacitne na takýto prepočet vyhovujúca.

Z hľadiska dodržiavania SK a EÚ legislatívnych rámcov týkajúcich sa nakladania s odpadmi je žiadúce, aby bola v časti „Technické opatrenia: Z hľadiska nakladania s odpadmi“ uvedená aj potrebná miera zhodnotenia a zneškodnenia odpadov. KSK odporúča dodržiavať ciele/limity, ktoré sú stanovené v zákone č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a reflektujú právne predpisy a medzinárodné dohovory EÚ.

Uvedená požiadavka KSK je súčasťou textu uvedeného v príslušnej časti zámeru, ktorý znie „nakladanie s odpadmi zabezpečovať v súlade s právnymi požiadavkami platnými v oblasti odpadového hospodárstva“. V tejto veci je dôležité zdôrazniť, že uvedený opis nakladania s odpadmi znamená, okrem iného, aj dodržiavanie ustanovených cieľov a limitov podľa zákona o odpadoch, pokiaľ sa tieto vzťahujú na konkrétnu osobu. Tento opis vo všeobecnosti určuje nakladanie s odpadom v súlade so všetkými povinnosťami uvedenými ako v zákone o odpadoch, tak aj v jeho vykonávacích predpisov. Uvedený opis teda napr. znamená aj postupovanie v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva (§ 6), tiež dodržiavanie povinností držiteľa odpadu podľa § 14 zákona o odpadoch, preferovanie materiálovej recyklácie, ako aj mnohých iných aplikovateľných povinností ustanovených zákonom o odpadoch. Navrhovateľ je zo zákona o odpadoch povinný dodržiavať ustanovenia zákona a postupovať v ich súlade bez potreby ich určenia v tomto rozhodnutí.

K požiadavke KSK na úpravu zámeru v častiach týkajúcich sa dopravného riešenia Okresný úrad Košice-okolie uvádza, že uvedená požiadavka je premietnutá do opatrenia č. 39 tohto rozhodnutia.

K požiadavke (i) na spracovanie podrobného dopravno-kapacitného posúdenia, (ii) k návrhu konkrétnych opatrení na existujúcej cestnej infraštruktúre, najmä na cestách R2, R4, 1/16, J/17, 11/552, III/3416, 111/3340, III/3348, III/3343, IJI/3368, III /3401, napríklad potrebné rozšírenie ciest (zmena kategórie), prestavby križovatiek s cieľom zvýšenia priepustnosti a bezpečnosti, zosilnenie konštrukcií vozoviek, zvýšenie zaťažiteľnosti mostov, protihlukové opatrenia, so zohľadnením predpokladaných výhľadových intenzít cestnej dopravy a (iii) k návrhu výstavby novej cestnej infraštruktúry, ktorá je potrebná na zabezpečenie dopravného napojenia Strategického parku Valaliky na existujúcu cestnú infraštruktúru, so zohľadnením predpokladaných výhľadových intenzít cestnej dopravy, vrátane kategórií navrhovaných ciest a ich predpokladaného dopravného významu a dopravného zaťaženia, konajúci správny orgán uvádza, že v rámci opatrení vo výrokovej časti tohto rozhodnutia stanovil opatrenie č. 44 tohto rozhodnutia, v zmysle ktorého navrhovateľ predloží v ďalšom stupni projektovej dokumentácie komplexné dopravno-kapacitné posúdenie vypracované v súlade s Technickými podmienkami TP 102 (TP 16/2015) účinnými od 31.12.2015 s predikciou na roky 2028 a 2048 vychádzajúc z dopravného prieskumu z júna 2022, v ktorom sú zahrnuté súčasne existujúce cesty a križovatky. Návrh cestnej siete bude vychádzať z dopravného modelu, ktorý okrem časových horizontov posudzuje rannú a popoludňajšiu dopravnú špičku.

Posúdené budú existujúce križovatky, ako aj nové križovatky. Zároveň bude posúdená dopravná situácia s predpokladom realizácie úseku cesty R2 „Košice, Šaca - Košické Oľšany 1. úsek“ ako aj s predpokladom nerealizácie úseku cesty R2 „Košice, Šaca - Košické Oľšany 1. úsek“ a rovnako aj dopravná situácia na území mesta Košice a širšieho regiónu Košického a Prešovského samosprávneho kraja. Priečne rezy ciest budú navrhované na intenzitu dopravy a skladbu dopravného prúdu pre roky 2028 a 2048. Závery a navrhované opatrenia budú v celom rozsahu zohľadnené v projektovej dokumentácii pre ďalší stupeň navrhovanej činnosti.

K pripomienkam KSK z hľadiska integrovaného dopravného systému uvedeným na str. 44 a 45 tohto rozhodnutia ako aj pripomienkam a otázkam týkajúcim sa dopravného riešenia v predmetnej lokalite Okresný úrad Košice-okolie opakovane uvádza, že navrhovateľ predloží v ďalšom stupni projektovej dokumentácie komplexné dopravno-kapacitné posúdenie tak, ako je uvedené vyššie v texte, pričom závery a navrhované opatrenia budú v celom rozsahu zohľadnené v projektovej dokumentácii pre ďalší stupeň navrhovanej činnosti.

Zo strany verejnosti boli v stanovenej lehote doručené nasledovné stanoviská:

Ondrej Turza, M. Granca 10, 841 02 Bratislava listom doručeným dňa 25.07.2022 zaslal nasledovné stanovisko (uvedená citácia predmetného stanoviska):

Predovšetkým vyzdvihujem veľmi odborné spracovanie predkladaného návrhu činnosti v predložennom znení tak ako je zverejnené na enviroportáli:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/strategicky-park-valaliky>

1. Cítim sa byť účastníkom konania. V prvom rade vítam príchod automobilky VOLVO na východ Slovenska a dúfam, že avizovaná investícia prebehne k spokojnosti automobilky ako aj Slovenskej republiky a v predpokladanom investičnom objeme vrátane subdodávateľských reťazcov.

2. Chcem bdiť nad tým, aby boli dodržiavané zákony Slovenskej republiky, vyhlášky Slovenskej republiky a ďalšie relevantné zákonné náležitosti v predmetnom konaní.

3. Cieľom môjho účasti v predmetnom konaní EIA a následných konaniach, je zabezpečiť, aby povoľovacie konanie nebolo zneužívané podvodnými občianskymi združeniami a dohliadať, aby povoľujúce orgány dodržiavali procesné práva navrhovateľa. Podľa mojich informácií nemenované občianske združenie zneužíva svoje procesné postavenie účastníka konania a predostrie navrhovateľovi ponuku na uzatvorenie „zmluvy o spolupráci“, za čo si vypýta sumu v rozmedzí od 6.000 EUR – 10.000 EUR ročne. Alternatívne prinútiť navrhovateľa k odberu „ekologických výrobkov“ doporučených týmto združením. V prípade, že navrhovateľ nevyhoví, toto občianske združenie zneužíva svoje procesné postavenie na odvolávanie sa voči rozhodnutiu EIA, zdržuje všetky procesné kroky a robí ďalšie formy nátlaku s cieľom predĺžiť konanie EIA nezmyselnými procesnými obštrukciami a prinútiť navrhovateľa uzavrieť platenú formu spolupráce s týmto združením. Toto konanie podľa mojej mienky vykazuje znaky hrubého nátlaku / vydierania a dôrazne varujem navrhovateľa, aby neuzatváral žiadne takéto „zmluvy o spolupráci“, nakoľko len podporuje absolútne nezákonné konanie tohto združenia, ktoré by v serióznom štáte EU vôbec nemalo byť možné.

4. Zároveň upozorňujem oprávnené osoby konajúce v mene Valaliky Industrial Park, s.r.o., že akékoľvek uzatváranie zmlúv alebo dohôd s podvodnými občianskymi združeniami s akýmkoľvek predpokladaným protiplnením zakladá dôvodné podozrenie z plytvania prostriedkami štátneho rozpočtu, nakoľko Valaliky Industrial Park, s.r.o. je spoločnosť 100% vlastnená Ministerstvom Hospodárstva, t. j. nakladá s prostriedkami štátneho rozpočtu a svojvoľné podpisovanie dohôd, memoránd o spolupráci, apod. zakladá možné trestnoprávne dôsledky pre osoby konajúce v mene Valaliky Industrial Park, s.r.o.

5. Na úplne nesúvisiacu nôtu s predchádzajúcimi bodmi 3) a 4), pokiaľ sa stane účastníkom tohto konania EIA tzv. občianske združenie s názvom „Združenie Domových Samospráv“ a ako svoje pripomienky do konania dodá alebo dodalo svoje štandardné generické hlúposti vrátane vodozádržných opatrení, striekajúcich fontán apod., potom navrhovateľovi a správneho orgánu navrhujem, aby umiestnil hrajúcu fontánu pred vchod do automobilového závodu VOLVO – platí pre všetky varianty umiestnenia závodu v rámci konania EIA.

Návrh vizualizácie takejto fontány prikladám ako Prílohu č.1 môjho podania. V prípade realizácie tohto návrhu sa týmto vzdávam svojich autorských práv v prospech Valaliky Industrial Park, s.r.o., resp. v

prospech ďalších právnických osôb, ktoré by mohli v realizácii takejto nádhernej fontány s vodozádržnými funkciami pokračovať.

Návrh hudobného doprovodu k striekajúcej fontáne navrhujem použiť: <https://www.youtube.com/watch?v=xuE9mlgjQDE>

Práva k verejnej reprodukcii tohto skvelého hudobného spievodu si už musí zabezpečiť Valaliky Industrial Park, s.r.o.

Na návrhu fontány v tomto bode netrvám pokiaľ navrhovateľ alebo správny orgán usúdi, že predmetná fontána nie je účelná a vhodná. Požadujem však, aby všetky irelevantné hlúposti, tváriace sa ako pripomienky a návrhy od tzv. občianskeho združenia „Združenie Domových Samospráv“ boli jednoznačne ZAMIETNUTÉ.

6. Žiadam, aby mi boli doručované písomnosti – preferovane do elektronickej schránky alebo verejnou vyhláškou – doručovanie v zmysle rozhodnutia príslušných povoľujúcich orgánov vrátane všetkých nasledujúcich povoľovacích stupňov konania.

7. Cítim sa byť účastníkom všetkých procesných úkonoch, územných a stavebných povoleniach, procese odbornej pomoci v zmysle zákona 24/2006 v aktuálnom znení, ako aj účastníkom v kolaudačných konaniach a zmenách stavby pred dokončením.

8. Vyhradzujem si právo vyjadriť sa k námietkam a pripomienkam ostatných účastníkov konania v priebehu konania a zaujímať k nim stanoviská, oboznamovať sa s podkladmi rozhodnutia pred nadobudnutím právoplatnosti.

9. Pokiaľ budú dodané do spisu materiály po zverejnení informácie o navrhovanej činnosti, žiadam, aby som bol o tom upovedomený.

Listom doručeným dňa 23.10.2022 zaujal k doplneným materiálom nasledovné stanovisko:

K obsahu spisu nemá pripomienky. Stotožňuje sa s odpoveďami investora na pripomienky a námietky verejnosti. Spis je pripravený na právoplatné a zákonné rozhodnutie správneho orgánu. Žiada správny orgán, aby všetky námietky a odvolania ostatných účastníkov konania zamietol a právoplatne rozhodol v konaní. Zároveň zotrváva na svojich pripomienkach a teší sa na právoplatné rozhodnutie týkajúce sa ním navrhovaných vodozádržných opatrení správneho orgánu (napr. vo forme striekajúcej fontány).

Navrhovateľ poskytol k stanovisku doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní, z ktorých vyplýva, že stanovisko vzal na vedomie.

Konajúci správny orgán uvádza, že stanovisko Ondreja Turza neobsahuje také relevantné pripomienky, resp. opatrenia, ktoré by mali súvis s prejednávanou vecou.

Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom Marcelom Slávikom, so sídlom Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“) listom doručeným dňa 01.08.2022 zaslalo nasledovné vyjadrenie v procese EIA k zámeru „Strategický park Valaliky“ (uvedená citácia vyjadrenia):

Podľa prieskumu Denníka N (<https://e.dennikn.sk/2911528/>) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>), Smernicou o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092>) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 24/2006 Z. z. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html>) a v zmysle § 3 ods. 2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

Akútne a chronické environmentálne problémy, ktorým čelíme:

1) Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch).

Podľa viacerých názorov, Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:

Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce stredno-príjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.

Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízko-nákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

Je nepochybné, že ekonomika a hospodárstvo založené na týchto reformách sa vnútorne vyčerpalo a melie z posledného. Slovenská spoločnosť čelí rovnakým problémom, akým čelilo v poslednej dekáde svojej existencie socialistické Československo; dokonca je veľmi podobná aj symptomatika. Pre porovnanie odkazujeme na príhovor Miloša Jakeša v Červenom Hrádku (<https://www.youtube.com/watch?v=cKoQQo8gdPM&t=1257s>), ktorý podľa wikipédie (https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav_Milo%C5%A1a_Jake%C5%A1a_na_%C4%8Cervenom_hr%C3%A1dku) je „sondou do zmýšľania vedúcich predstaviteľov komunistického režimu niekoľko mesiacov pred jeho zánikom. Ortodoxný stúpenec normalizácie Miloš Jakeš v ňom dôrazne apeloval na nutnosť odštartovať zásadné ekonomické a spoločenské reformy. Pomerne presne identifikoval základné a pre režim osudové problémy, ktoré však už nemohli byť riešené v intenciách direktívno-centralistického modelu socializmu.“

Porovnajme štruktúru príhovoru:

- a. útok na ekologických aktivistov
- b. útok na občiansku spoločnosť
- c. útok na politickú opozíciu
- d. konštatovanie potreby perestrojky
- e. nemohúcnosť z prinášania riešení na vážne spoločenské a hospodárske problémy

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europeangreen-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii.

2) ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t. j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že taktó sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

3) Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa

uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

4) Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na ich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-preexistujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

5) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowea-co-to-znamenaa-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasio-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/>).

Dopady na Slovensko sú obzvlášť závažné a intenzívne:

- <https://dennikn.sk/2942363/klimatolog-o-letach-na-slovensku-kedysi-bolo-v-dudinciach-pattropicky-dni-dnes-ich-je-50-grafy/>
- <https://dennikn.sk/2940513/klimatolog-fasko-o-klimatickej-zmene-nevidim-to-dobre-taketo-suchona-slovensku-este-nebolo/>
- <https://dennikn.sk/2934366/pocity-viny-hnevu-ci-strach-z-buducnosti-preco-narasta-klimatickaurzokost-a-ako-pomoc-ludom-ktori-nou-trpia/>

Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Klimatická zmena je podľa IPCC horšia, než sme čakali. Šance na zastavenie otepľovania pod 1,5 stupňa Celzia sú veľmi malé. Môžeme ešte zabrániť úplnej katastrofe, ale mali by sme sa pripraviť na extrémne počasie, suchá a zaplavenie pobrežných oblastí. Následky klimatickej krízy pocíti každé miesto na planéte, píše sa vo februárovej správe Medzinárodného panela pre zmenu klímy (IPCC). Jej obsah podrobnejšie uvádza článok v Denníku N.

Podľa vedcov sa väčšina krajín pripravuje na oteplenie o 1,5 až dva stupne. Bude však vyššie, a opatrenia teda nebudú stačiť. Prioritou je stále zníženie emisií skleníkových plynov, no IPCC zdôrazňuje aj potrebu adaptačných opatrení. Inak povedané, musíme sa pripraviť na život s väčším množstvom prírodných katastrof.

V Európe identifikuje správa štyri riziká: vlny tepla, záplavy, suchá, nedostatok vody. Veľmi bude postihnutý juh Európy. Pri oteplení o dva stupne bude nedostatkom vody trpieť viac ako tretina obyvateľov, pri trojstupňovom náraste teplôt dvakrát viac.

S otepľovaním sú spojené ďalšie riziká: strata prirodzených habitatov a obmedzenie fungovania ekosystému, vyššia úmrtnosť, neúroda, strata úrodnej pôdy.

Chránená nie je ani severná Európa – tú môžu ohroziť záplavy či silné búrky. Suchá a neúroda alebo, naopak, záplavy a silné búrky zasiahnu aj Slovensko.

Najbezprostrednejšie zasiahnutým sektorom bude poľnohospodárstvo. Nedostatok potravín pocítia milióny ľudí. Ohrozené sú najmä najchudobnejšie regióny, no dôsledky pocíti aj Európa, najmä južná. Obmedzená produkcia potravín zdvihne ich ceny.

Poľnohospodári by sa mali zamerať na zadržiavanie vody v krajine a preorientovať sa na ekologické postupy, ktoré nie sú také závislé od závlahy a zvládajú výkyvy počasia.

Mestá sa musia pripraviť na zvládnutie horúčav: napríklad výsadbou verejnej zelene či lepším hospodárením s dažďovou vodou. Vlny horúčav pomáhajú prekonať aj opatrenia ako zelené strechy.

Budeme musieť viac investovať do systémov na monitorovanie a vyhodnocovanie rizík, ako sú záplavy, víchrice, či do odstraňovania ich následkov.

6) Extrémne suchá a vysušovanie pôd a s tým spojené dôsledky na poľnohospodárstvo, prirodzenú biodiverzitu a pohodu života.

7) Negatívny vplyv na pôdy je výrazné zastavanie úrodnej poľnohospodárskej pôdy, čo je objektívne veľkým environmentálnym problémom; ktorý začína pútať pozornosť odbornej aj laickej verejnosti (<https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/>).

Kým vplyvom ľudskej činnosti rastie podiel nekvalitných pôd, na úrodných pôdach sa na Slovensku budujú logistické parky a priemyselné závody, informuje Slovenská akadémia vied.

Budovanie logistických parkov, priemyselných závodov, novej dopravnej infraštruktúry či obydli má za následok kontinuálny pokles výmery poľnohospodárskej pôdy na Slovensku. Z celkového počtu 74 priemyselných parkov na Slovensku je až 63 percent typu „greenfield“, teda postavených na zelených lúkach. Krajinní ekológovia zo SAV pri príležitosti Svetového dňa pôdy (5. decembra) uvádzajú aj ďalšie príklady negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú úrodnú pôdu na Slovensku.

Kým nové nehnuteľnosti rastú na zelených lúkach, staré nevyužívané objekty zostávajú opustené a vytvárajú takzvaný brownfield, nedostatočne využívanú, zanedbanú nehnuteľnosť, ktorá zhoršuje estetickú hodnotu krajiny. V mestách sa tvoria tepelné ostrovy, zhoršuje sa odtok vody a zvyšuje sa výskyt povodní. Človek však negatívne ovplyvňuje aj kvalitatívne vlastnosti pôdy.

Vplyvom neuváženej ľudskej činnosti v poľnohospodárskej krajine dochádza k významnej akcelerácii eróznno-akumulačných procesov. V roku 2019 na Slovensku aktuálna vodná erózia ohrozila 275 454 hektárov poľnohospodárskej pôdy, čo predstavuje 14,28 percenta z výmery poľnohospodárskej pôdy Slovenska.

Veternou eróziou je ohrozených 6,2 percenta poľnohospodárskej pôdy Slovenska.

V poslednom období pre nevhodné obhospodarovanie pôdy narastá aj podiel pôd ohrozených zhutnením. Dôvodom je využívanie ťažkých mechanizmov na vlhkých pôdach, nedostatočné organické hnojenie, využitie nevhodného sortimentu hnojív, prípadne nedodržiavanie biologicky vyvážených osevných postupov. Údaje za roky 2018 až 2019 poukazujú, že dochádza aj k nárastu zastúpenia poľnohospodárskych pôd s kyslou a slabo kyslou pôdnou reakciou.

Žiadame navrhovateľa, aby sa vyjadril aj k tomuto aspektu; najmä prečo nemôže svoj zámer realizovať inde, kde k náporu na zmenšovaniu pôd nedôjde (brownfieldy, iné rozvojové plochy); súčasne žiadame, aby sa vyjadril, ako on prispieva k ochrane poľnohospodárskej pôdy.

8) Zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebiteľia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.

Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.

Možné riešenia na nastolené environmentálne problémy:

- Rašeliniská - <https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

- Dažďové záhrady - Dažďové záhrady zadržávajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy - Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

- Zelené fasády - Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Retenčné parkoviská - Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

Ďalšie environmentálne okruhy, ktoré na ktoré je nutné myslieť sú uvedené tu: <https://enviroportal.org/portfolioitems/vseobecne-pripomienky-zds/>.

Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný. Súčasne žiadame reakciu na každú z naznačených oblastí.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Základné legislatívne povinnosti environmentálnej zodpovednosti navrhovateľa a projektanta z hľadiska zainteresovanej verejnosti:

Podľa § 18 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-18>) má navrhovateľ povinnosť poznať environmentálne dôsledky svojho projektu; podľa § 17 ods. 2 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-2>) má nielen navrhovateľ ale aj projektant povinnosť vyhodnotiť vplyvy príslušným zákonným procesom, ktorým je proces EIA a následné povoľovacie procesy. Projektant má pritom podľa § 6 ods. 1 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-1>) povinnosť projektovať výlučne na základe platných právnych predpisov; Zoznam environmentálne legislatívy, ktorú musí projektant rešpektovať je tu: <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Len projektant je zodpovedný na návrh riešenia ako v procese EIA, tak aj v následných povoľovacích procesoch (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-5.odsek-2>).

Projektant má súčasne podľa § 6 ods. 2 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-2>) povinnosť realizovať ústavné právo verejnosti na priaznivé životné prostredie; Ústavné právo na priaznivé životné prostredie je ukotvené v šiestom oddieli druhej hlavy Ústavy SR (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#predpis.hlava-druha.oddiel-siesty>), ktoré zahŕňa dva rozmery:

- Čl. 44 je právo na vecné riešenie problémov životného prostredia tými, kto je za tieto problémy zodpovedný, t. j. investorom a projektantom (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#ustavnyclanok-44>),

- Čl. 45 je právo na úplné a presné informácie o stave životného prostredia, príčinách tohto stavu ako aj následkoch (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#ustavnyclanok-45>).

Základné právo na priaznivé životné prostredie je ukotvené aj v čl.37 Charty základných práv občanov Európskej únie (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12016P041>).

Podľa § 11 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-11>) nie je možné územie zaťažovať nad zákonom prípustnú

mieru; ktorá je podľa § 12 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-12>) určená prahovými hodnotami podľa osobitných zákonov. V rámci projektu je potrebné definovať najvýznamnejšie vplyvy a vyhodnotiť prípustnosť projektu minimálne v rozsahu environmentálnych vplyvov, ktoré sú uvedené ako kritériá zisťovacieho konania v prílohe č. 10 k zákonu EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#prilohy.prilohapriloha_c_10_k_zakonu_c_24_2006_z_z.op-kriteria_pre_zistovacie_konanie_podla_29_zakona) alebo Správy o hodnotení podľa prílohy č. 11 k zákonu EIA (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#prilohy.priloha-priloha_c_11_k_zakonu_c_24_2006_z_z.opobsah_a_struktura_spravy_o_hodnoteni_navrhovanej_cinnosti). Podľa § 17 ods. 1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/>. Ako záväzné podmienky žiadame uviesť všetky environmentálne opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať za účelom výrazného zníženia negatívnych efektov zásahu do životného prostredia; potrebné je uviesť presné a určité opatrenia, ktoré je možné nezameniteľne projektovo rozpracovať v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy a realizácie tak, aby ich splnenie bolo možné následne overiť a porealizačne monitorovať.

Až na základe rozhodnutia EIA vydaného s vyššie uvedenými požiadavkami môže navrhovateľ pristúpiť k samotnej príprave projektovej dokumentácie pre povoloacie konania a podať v tomto smere žiadosť (<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-12> a <https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-37.odsek-1>); projektant podľa § 6 ods. 3 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-3>) môže prijímať pokyny od investora len v uvedených limitoch. Verejnosť má jedinú povinnosť a to urobiť v medziach svojich možností opatrenia na odvrátenie hrozby poškodenia životného prostredia a zmiernenie prípadného poškodenia a v tomto smere urobiť oznámenie orgánu štátnej správy (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-19.odsek-1>).

V tomto smere je potrebné interpretovať aj vyjadrenia verejnosti, že sa jedná o úkon smerujúci k naplneniu tejto zákonnej povinnosti.

Navrhovateľ poskytol k stanovisku doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní, z ktorých vyplýva:

- Strategický park Valaliky bude prvým výrobným závodom v automobilovom priemysle na Slovensku, ktorý zavedie výrobnú technológiu (OEM), spočívajúcu vo využití technológie vysokotlakového odlievania (HPDC). Strojné vybavenie tejto technológie má dve matrice, pričom jedna je pripevnená k stroju a jedna je pohyblivá. Keď sa obe matrice zatvoria, roztavená hliníková zliatina sa vstrekuje pod vysokým tlakom do vytvorenej dutiny, čím sa vytvorí konečná forma produktu – automobilového dielu. Výhodou tohto špecializovaného technologického postupu je úspora energií a materiálov.
- Navrhovaná činnosť bude mať priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k vytvoreniu podmienok na zvýšenie zamestnanosti a ekonomického rozvoja obyvateľstva. Realizáciou dôjde k implementácii najnovších procesov a technológií v obore stavebníctva, čím zámer prispeje k budovaniu ekologickejšieho a inováčnejšieho hospodárstva. Projekt je zameraný na výrobu elektro automobilov, čo podporí zníženie závislosti na fosílnych palivách a tým sa zredukuje celosvetový dopad na klimatickú krízu. Navrhovateľ takisto uvažuje nad významným využitím obnoviteľných zdrojov energie vo výrobe (tepelné čerpadlá, solárne panely, využitie geotermálneho potenciálu a pod.).
- Navrhovateľ jednoznačne preferuje nakladanie s odpadom v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- Návrh zelenej areálu bude vychádzať z prírodných a klimatických podmienok daného stanovišťa. Výsadby budú riešené v nadväznosti na nové objekty a najbližšie okolie. Zeleň bude koncipovaná tak, aby spĺňala funkčné a estetické hľadiská, tzn. zlepšovanie mikroklimatických podmienok, znižovanie prašnosti

a hluku, poskytovanie tieňa. Vzhľadom na blízkosť letiska sa z dôvodu možnej kolízie vtáctva a lietadiel nad použitím zelených striech primárne neuvažuje. Pri návrhu projektu sa kladie dôraz najmä na funkčnú stránku navrhovanej zelene a primeranosť z hľadiska realizačných i prevádzkových nákladov.

• Vyhodnotenie hlavných faktorov je uvedené v rámci kapitoly III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia zámeru navrhovanej činnosti.

Príslušný orgán k jednotlivým bodom vyjadrenia zaslaného ZDS uvádza nasledovné:

Príslušný orgán k úvodnej časti vyjadrenia ZDS konštatuje, že v tomto konaní, tak ako aj v iných konaniach vedených podľa zákona o posudzovaní, postupuje podľa platných právnych predpisov s cieľom garantovať práva ako účastníka konania ako dotknutej verejnosti. Preto aj odôvodnenie tohto rozhodnutia dôsledne sleduje napĺňanie platných zákonných požiadaviek za účelom aplikácie zákonnosti postupu príslušného orgánu v tomto konaní. Uplatnenie práva verejnosti v tomto konaní je v odôvodnení plne akceptované a podrobne a dôsledne zapracované.

K bodu 1.

Príslušný orgán k vyjadreniu ZDS uvedenému v bode 1. konštatuje, že z obsahu zámeru, okrem iných skutočností, vyplýva, že zámer, jeho realizácia a prevádzka bude spĺňať všetky platné právne predpisy a normy týkajúce sa životného prostredia. Strategický park Valaliky napríklad bude prvým výrobným závodom v automobilovom priemysle na Slovensku, ktorý zavedie výrobnú technológiu (OEM), spočívajúcu vo využití technológie vysokotlakového odlievania (HPDC). Navrhovaná činnosť je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. Významným príspevkom navrhovanej činnosti je aj jej umiestnenie v plánovanej priemyselnej zóne. Činnosťou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Funkčné využitie územia bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou dotknutých obcí (určené ako plocha priemyselnej výroby). Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Počas prevádzky bude mať posudzovaná činnosť priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k vytvoreniu podmienok na zvýšenie zamestnanosti a ekonomického rozvoja Slovenska vytvorením cca 4.000 – 5.000 nových pracovných miest. Okrem uvedenej zamestnanosti v samotnom strategickom priemyselnom parku sa predpokladá aj zvýšenie sekundárnej zamestnanosti v oblasti subdodávok, služieb a logistiky. Ďalším nemenej dôležitým benefitom navrhovanej činnosti bude rozvoj cestnej a železničnej infraštruktúry v území. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Vlastná prevádzka navrhovanej činnosti pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov nebude zdrojom nadlimitných toxických alebo iných škodlivín, ktoré by významným spôsobom zvýšili zdravotné riziká dotknutého obyvateľstva.

K bodu 2.

Príslušný orgán k vyjadreniu ZDS podľa bodu 2. uvádza, že nielen obsah samotného zámeru, ale aj opatrenia určené vo výroku tohto rozhodnutia napĺňajú požiadavky a potreby zákonného, ekologického a inovatívneho prístupu navrhovateľa pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti a sú garanciou splnenia príslušným zákonom určených požiadaviek. Príslušný orgán upozorňuje, že pri vydaní tohto rozhodnutia je viazaný platnými právnymi predpismi Slovenskej republiky a z nich vyplývajúcich požiadaviek aj na navrhovanú činnosť, čo jednoznačne aplikoval pri formulovaní opatrení uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, a to predovšetkým na základe pripomienok a požiadaviek dotknutých orgánov.

K bodu 3.

Dokument Fit for 55 určuje balík návrhov cieľov do roku 2055, aby bola Európska únia pripravená zabezpečiť 55% zníženie emisií do roku 2055. Týka sa transformačnej zmeny potrebnej v celom

hospodárstve, spoločnosti a priemysle. Jej návrhy vychádzajú z politík a predpisov už zavedených v EÚ vrátane Slovenska. Tieto opatrenia sú/budú implementované do legislatívy EÚ a následne aj do legislatívy Slovenskej republiky, ako ucelený balík. V súčasnosti platia v Slovenskej republike právne predpisy napr. v oblasti ochrany klímy (napr. zákon č. 321/2012 Z. z. o ochrane ozónovej vrstvy Zeme a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), ktoré navrhovaná činnosť rešpektuje. Príslušný orgán ďalej dopĺňa, že nejde o právne záväzné a vynútiteľné požiadavky a nie je zrejmé, ktoré požiadavky v rámci pripravovanej reformy by mali byť zohľadnené v rozhodnutí. Ide len o všeobecné konštatovanie bez zohľadnenia zamerania navrhovanej činnosti a jej vstupov.

K bodom 4. a 5.

Príslušný orgán vo vzťahu k bodom 4. a 5. vyjadrenia preskúmaním obsahu zámeru zistil, že v rámci navrhovaného technického prevedenia navrhovanej činnosti sú aplikované postupy, ktoré vychádzajú z aktuálnych požiadaviek na zlepšovanie stavu životného prostredia a klímy v riešenom a širšom okolí. Na základe odborných skúseností spracovateľa tejto dokumentácie a porovnaním s investíciami podobného charakteru sa odôvodnene predpokladá, že SPV, pri dodržaní deklarovaných parametrov prevádzky a všeobecných podmienok prevádzkovania, bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia pre nové zdroje znečisťovania ovzdušia. Dažďové vody zo spevnených plôch a zastavaných plôch budú zdržané na záujmovom území novo vybudovanými retenčnými nádržami s možnosťou postupného vsakovania za predpokladu, ak to preukáže hydrogeologické posúdenie ako vhodné. Vplyv navrhovanej činnosti na vodné pomery je možné objektívne označiť ako pozitívny, nakoľko dôjde k napojeniu nielen strategického parku, ale aj okolitých obcí na infraštruktúru vodovodu a splaškovej kanalizácie s čistením na navrhovanej rozšírenej ČOV Košice. Prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Ako ďalej príslušný orgán v rámci prebiehajúceho konania a z obsahu zámeru zistil, v rámci riešeného územia budú zachované líniové porasty a remízky, pristúpi sa k výsadbe nových topoľových líniových porastov na okrajoch riešeného územia, plánuje sa výsadba krovínových lemov na okrajoch strategického parku, budú vytvorené protihlukové valy zatrávnenu zmesou domácich druhov tráv a bylín, bude vytvorená mokraď v rámci nezastavanej voľnej plochy v areáli strategického parku. Výsledné pôsobenie navrhovanej činnosti neohrozí funkčnosť prvkov ekologickej stability a osobitne chránených častí prírody, ani charakter krajiny štruktúry so zastúpením cenných a významných prvkov v dotknutom území.

K bodom 6. a 7.

K bodom 6. a 7. vyjadrenia ZDS, príslušný orgán uvádza, že zo zámeru vyplýva, že umiestnenie navrhovanej činnosti v riešenom území vychádza z identifikácie tohto územia Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky, spoločnosťou SARIO a spoločnosťou MH INVEST II, s.r.o. ako najvhodnejšieho územia na realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti. Dôvody výberu riešeného územia sú vymenované priamo v zámere, pričom realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k plnohodnotnému využitiu riešeného územia. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde aj k rozšíreniu cestnej a železničnej dopravnej infraštruktúry a jej riešenie zodpovedá súčasným technickým možnostiam a vyhovuje kritériám pre moderné prevádzky. Funkčné využitie územia bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou dotknutých obcí (určené ako plocha priemyselnej výroby). V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti je investor, ako žiadateľ o trvalé odňatie poľnohospodárskej pôdy pre nepoľnohospodársky účel povinný zabezpečiť spracovanie a vykonanie bilancie skrývky HH PP, pričom sa zabezpečí skrývka z plôch trvalého odňatia a jej odvezenie a rozprestretie na iných pozemkoch, prípadne zúrodnenie menej úrodných pôd. Odstránená ornica v potrebnej hrúbke sa uloží na skládku a po ukončení výstavby sa použije na následné sadové úpravy verejnej zelene, resp. na zahumusovanie navrhnutých trávnatých priestranstiev v rámci dotknutého územia alebo mimo neho. V danom prípade sa však jedná o územie, ktoré bude územnoplánovacou dokumentáciou obcí určené ako plocha priemyselnej výroby, nakoľko sa jedná o investíciu strategického celoštátneho rozmeru s vydaným osvedčením o významnej investícii.

K bodu 8.

Príslušný orgán k bodu 8. vyjadrenia ZDS konštatuje, že pri nakladaní s odpadom, či už počas realizácie navrhovanej činnosti alebo počas jej prevádzky je každý povinný postupovať v súlade so zákonom o

odpadoch a jeho vykonávacích právnych predpisov. Z uvedených predpisov sa na každého držiteľa odpadu vzťahuje aj povinnosť dodržiavať hierarchiu odpadového hospodárstva, ktorá uprednostňuje iné činnosti zaobchádzania s odpadmi, ako je len jeho zneškodňovanie. Preto pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti bude navrhovateľ povinný postupovať pri nakladaní s odpadmi v súlade s právnym stavom platným na úseku odpadového hospodárstva. Príslušný orgán však musí upovedomiť ZDS, že táto vecná problematika nie je predmetom a súčasťou tohto konania vedeného podľa zákona o posudzovaní.

Uvedenie „nastolených environmentálnych problémov“ (rašeliniská, dažďové záhrady, biosolárne strechy, ...) je možné charakterizovať ako formu, ako riešiť konkrétne oblasti. Z vyjadrení navrhovateľa vyplýva, že podrobnosti zámeru z pohľadu technického charakteru budú predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.

Príslušný orgán ďalej konštatuje, že vo výroku tohto rozhodnutia určil podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a súčasne dáva ZDS do pozornosti, že z obsahu zámeru, ale aj z tohto rozhodnutia vyplývajú skutočnosti, ktoré ZDS požaduje, a to:

- hlavné environmentálne identifikované vplyvy

Príslušný orgán obsah zámeru preskúmal a zistil, že v jeho texte je popísané, ktoré environmentálne vplyvy boli identifikované, napr. v oblasti záberu pôdy, v oblasti zdrojov a spotreby vody, surovinového zabezpečenia, energetických zdrojov, dopravného riešenia, nárokov na pracovné sily, v oblasti terénnych úprav a zásahov do krajiny.

- sledované environmentálne ciele

Z jednotlivých častí zámeru, ako aj vyjadrení a požiadaviek dotknutých orgánov, ktoré sú uvedené v tomto rozhodnutí, príslušný orgán zistil, že z nich vyplývajú environmentálne požiadavky a tým aj ciele, ktoré je nevyhnutné aplikovať a uplatniť pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti.

- návrh ako dosiahnuť tieto ciele

Návrh dosiahnutia týchto cieľov vyplýva z jednotlivých častí zámeru ako aj z požiadaviek a vyjadrení dotknutých orgánov.

- opatrenia na zmiernenie zásahu do ŽP

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti sú uvedené v zámere, konkrétne sú prerozdelené z hľadiska jednotlivých oblastí – ochrany ovzdušia, ochrany pred hlukom, nakladania s odpadmi, ochrany vôd a pôdy, ochrany zelene, organizačné a prevádzkové opatrenia.

- argumenty prečo je environmentálne projekt prípustný a celospoločensky prospešný

Príslušný orgán dospel k záveru, že nepochybne najväčšia celospoločenská prospešnosť realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti spočíva ako vo vytvorení nových cca 4000 - 5 000 pracovných miest ale aj vo zvýšení sekundárnej zamestnanosti v oblasti subdodávok, služieb a logistiky. Táto celospoločenská prospešnosť je podporená a garantuje environmentálnu prípustnosť realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti napr. vo vzťahu s jej umiestnením v oblasti predurčenej k priemyselnému využitiu, v oblasti s prvým stupňom ochrany, bez výskytu vodných plôch, na území do ktorého nezasahuje žiadne vodohospodársky chránené územie.

Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom Marcelom Slávikom, so sídlom Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava listom doručeným dňa 07.11.2022 doplnilo vyjadrenie k oznámeniu o možnosti vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia (uvedená citácia predmetného vyjadrenia):

Bol identifikovaný významný negatívny vplyv na pôdy a to úplným zničením ornej pôdy v dotknutom území bez toho, aby boli určené kompenzačné opatrenia alebo bez toho, aby sa úrad vôbec zaoberal či je tento úbytok opodstatnený a z hľadiska záujmov ochrany pôd vhodný. Odkaz len na územno-plánovaciu dokumentáciu obce je nesprávnou aplikáciou zákona, lebo postup pri ochrane a identifikácii záujmov ochrany poľnohospodárskej pôdy sa zaoberá zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z. a nie územný plán; územný plán je miestny právny predpis riešiaci majetkové a rozvojové záujmy obce a nie záujmy ochrany životného prostredia vrátane pôd, hoci ich v sebe obsahuje. Vplyv na pôdy nebol vyhodnotený podľa príslušného osobitného zákona a prípustnosť realizácie nebola vyhodnotená v zmysle prahových hodnôt osobitného právneho predpisu, čím bolo porušené ustanovenie § 11 a § 12 zákona o životnom prostredí.

Ako relevantný podklad je potrebné zabezpečiť vyjadrenie dotknutého orgánu ochrany pôdy pre účely vyňatia poľnohospodárskej pôdy podľa § 17 zákona č. 220/2004 Z. z. Podľa § 17 ods. 5 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy sa žiadosť o vyňatie dokladá prílohami, medzi ktoré patria aj:

- súhlas na nepoľnohospodárske využitie pôdy podľa § 15 zákona o ochrane pôdy
- bilancia skrývky
- projekt spätnej rekultivácie
- vyjadrenia dotknutých orgánov a to v historických súvislostiach a z hľadiska regionálneho rozvoja (teda s odkazom na regionálny PHSR)

Tieto podklady je zároveň potrebné vyhodnotiť a zabezpečiť už v zisťovacom konaní, lebo predstavujú vyhodnotenie vplyvov na pôdy, ktoré bude povoľovací orgán zohľadňovať pri konaní o odňatí z pôdneho fondu; ostatné prílohy podľa § 17 ods. 5 sú buď administratívneho charakteru, ktorý sa zabezpečuje až po vydaní územného rozhodnutia alebo nesúvisí s posudzovaním vplyvov na pôdy ale inými skutočnosťami, na ktoré sa prihliada pri odnímaní z pôdneho fondu.

V zisťovacom konaní neboli zabezpečené všetky potrebné podklady pre vyhodnotenie tohto vplyvy a preto nebolo vydané na základe úplného a presného zistenia skutkového stavu.

ZDS považuje tento vplyv (a s ním súvisiace kritérium č.1.3 v kontexte s kritériom I.7, II.1, III.2, III.4 a III.8 podľa prílohy č.10 k zákonu EIA) za najdôležitejší negatívny vplyv zámeru. Úrad musí teda v rozhodnutí vyhodnotiť 3 okruhy záujmov: 1) záujem verejnosti na ochrane pôdy ideálne jej zachovaním, 2) ekonomické a hospodárske záujmy navrhovateľa, 3) socioekonomické záujmy regiónu a mesta.

Pri ich vyhodnocovaní však musí stále aplikovať zásadu preferencie ekologických záujmov verejnosti pred ekonomickými a hospodárskymi záujmami navrhovateľa a spoločnosti, ktoré vyplývajú zo záväzného rozsudku Súdneho dvora EÚ č. C-416/10 (<https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-416/10&language=EN>).

Podkladom pre vyhodnotenie ekonomických a hospodárskych záujmov navrhovateľa je samotný zámer; podkladom pre vyhodnotenie socioekonomických záujmov regiónu a mesta nie je územný plán (to je „len“ územno-plánovacia regulácia), ale podkladom je PHSR regiónu a obce., ktoré boli (resp. mali byť posúdené) procesom SEA a teda tieto skutočnosti by mali byť okresnému úradu známe už z úradnej činnosti (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/program-hospodarskeho-socialneho-rozvoja-kosickeho-samospravneho-kraja-1>) a prípadne si mal stanovisko Košického samosprávneho kraja zabezpečiť.

Nie je zrejme, ktoré zo zmierňujúcich opatrení navrhovaných ZDS boli navrhovateľom akceptované a ktoré nie; v prípade druhých je potrebné navrhnúť alternatívne zmierňujúce opatrenia. Súčasne žiadame zdôvodniť podľa § 20a zákona EIA dôvod akceptácie, resp. neakceptácie.

Vyjadrenie príslušného orgánu k doplňujúcemu stanovisku – čiastočne sa akceptuje. Príslušný orgán k vyjadreniu ZDS uvádza nasledovné:

- Pre predmetný typ investície v rámci územia východného Slovenska bola po vykonaní detailného preskúmania vhodnosti identifikovaná riešená lokalita ako najvhodnejšia na realizáciu zámeru navrhovanej činnosti. Najkvalitnejšie pôdy patria do 1. skupiny a najmenej kvalitné do 9. skupiny. Na dotknutých parcelách boli poľnohospodárske pôdy podľa kódov BPEJ zaradené do 4. skupiny kvality (0426002), 5. skupiny (046005, 0406042), 6. skupiny (0450002, 0465045, 0465042, 0465235), do 8. skupiny (0479065) a do 9. skupiny (0797065). V riešenom území plošne dominujú pôdy zaradené do 6. a 8. skupiny, pôdy zaradené do 4. skupiny sa vyskytujú iba v okrajových častiach posudzovaného územia. V súvislosti s výstavbou navrhovanej činnosti žiadateľ o trvalé odňatie poľnohospodárskej pôdy pre nepoľnohospodársky účel je povinný zabezpečiť spracovanie a vykonanie bilancie skrývky HH PP.
- Príslušný orgán konštatuje, že obsah zámeru a tiež obsah tohto rozhodnutia v ich jednotlivých častiach opisuje a vysvetľuje jednotlivé okruhy záujmov, teda záujem verejnosti, ekonomické a hospodárske záujmy navrhovateľa a aj socioekonomické záujmy riešeného územia a jeho okolia.

Ing. Martin Vysoký, Lesná 24, 044 42 Rozhanovce zaslal k zámeru navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko (uvedená citácia stanoviska):

A:

Podľa môjho názoru zámer Strategický plán Valaliky podlieha povinnému hodnoteniu a nie len zisťovaciemu konaniu ako bolo oznámené z týchto dôvodov:

V rámci oddielu 16. projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy je prahová hodnota pre zisťovacie konanie do 500 stojísk. Navrhovateľ v zámere uvádza, že pre potreby priemyselného parku má navrhnutých 450 parkovacích miest. Zároveň konštatuje, že pre nákladnú dopravu a autobusy sa nepočíta so samostatnými parkovacími miestami. Podľa tabuliek príjazdov a odjazdov, autobusov a TNA (tabuľka

č. 30 a 31) však v čase od 06-18 bude v priemyselnom parku parkovať 15 autobusov a 200 TNA . Z toho vyplýva, že celkový počet odstavných plôch v tomto čase bude:

Plochy pre osobné automobily: 450 miest

Odparkované autobusy: 15 miest

Odparkované TNA: 200 miest

Spolu: 655 miest

Uvedený počet 665 miest prekračuje limit pre zisťovacie konanie a vyžaduje povinné hodnotenie.

B:

V prílohe č. 2 Celková situácia – variantne, je z mapiek zrejmé, že v priemyselnom parku sa počíta aj s výrobou batériových článkov a ich skladovaním (zrením) vid' variantné riešenia 1 až 4. V textovej časti zámeru sa pritom spomínajú na strane 16 iba tieto činnosti :

8) PA predmontáž batérieovej vane

9) Nanášanie náteru na batériové články

10) Predmontáž batérie- predmontáž článkov do batérieovej jednotky (Cell to Pack, CTP)

Na tieto činnosti 8, 9, 10 sú pritom v mapke vyčlenené samostatné priestory. Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že činnosť: výroba batériových článkov a ich skladovanie (zrením), čo je ďalšia činnosť, ktorá bude vykonávaná v priemyselnom parku, pritom v zámere navrhovateľa nie je vôbec spomenutá, a teda zámer ani neposudzuje vplyv tejto činnosti na životné prostredie .

Na základe uvedeného Vás žiadam o stanovisko a zohľadnenie mojich pripomienok.

Navrhovateľ poskytol k stanovisku doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní, z ktorých vyplýva:

- V rámci zámeru navrhovanej činnosti „Strategický park Valaliky“ bolo pre potreby priemyselného parku vrátane verejného parkovania navrhnutých až 450 parkovacích miest pre osobné automobily, z toho 400 parkovacích miest pre zamestnancov, 40 stojísk pre administratívu a 10 stojísk pre návštevníkov. Pre nákladnú dopravu a autobusy budú k dispozícii odstavné plochy a zatiaľ sa nepočíta so samostatnými parkovacími miestami. IAD má režim príjazd/odjazd zmien a zvlášť prichádza administratíva a návštevy. Pri návrhu počtu parkovacích miest boli použité modelové informácie z podobných projektov, ako napr. pomer osobnej a hromadnej dopravy pre zamestnancov v zmysle platnej STN 736110/Z1 čl.16.3.10.
- V projekte sa uvažuje nad realizáciou montážnych liniek, určených pre montáž podlahových lítium-iónových modulov. Finálne výrobky batériové moduly – budú dodávané zmluvným zákazníkom ako hlavné podmotážske skupiny, z ktorých budú montovať kompletne lítium – íonové batérie. Batérie slúžia ako hlavný zdroj pohonu v elektromobiloch.

Príslušný orgán k jednotlivým bodom vyjadrenia zaslaného Ing. Martinom Vysokým, Lesná 24, 044 42 Rozhanovce doplňujúco uvádza nasledovné:

K bodu A.

Príslušný orgán konštatuje, že predložený zámer počíta s maximálne 450 parkovacími miestami pre osobné automobily. Zámer v tejto fáze (1. etapa) neplánuje s parkovacími miestami pre nákladnú dopravu a autobusy (bude predmetom druhej fázy). Dočasné odstavené plochy pre nákladnú dopravu a autobusy nie je možné považovať za parkovacie miesta. Z uvedeného dôvodu prepočet parkovacích miest uvedený v stanovisku je nesprávny a nevychádza z reálnych plánovaných potrieb, požiadaviek a zámeru navrhovateľa.

K bodu B.

V tejto veci príslušný orgán uvádza, že v súlade s doplňujúcim vyjadrením navrhovateľa v zámere sa uvažuje aj s realizáciou montážnych liniek, pričom finálne výrobky z týchto liniek budú dodávané zákazníkom ako podmontážne skupiny, z ktorých budú následne montované kompletne batérie. Uvedená činnosť však bude predmetom samostatného zámeru posúdeného podľa zákona o posudzovaní.

Mgr. Jana Sabolová, Repíková 236/2, 040 17 Košice-Šebastovce zaslala k zámeru navrhovanej činnosti nasledovné písomné stanovisko (uvedená citácia stanoviska):

Na základe zverejnenia informácií o Strategickom parku Valaliky (ďalej len SPV) a začatí správneho konania vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov SPV na životné prostredie, ako obyvateľka mestskej časti Košice - Šebastovce podávam nasledovné stanovisko v zmysle § 23 ods. 4 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a žiadam, aby sa v zisťovacom konaní rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa vyššie uvedeného zákona.

Na základe vyššie uvedeného sa sústredím na environmentálne riziká, ktoré činnosťou SPV ovplyvnia životné prostredie a znížia kvalitu života občanov Šebastoviec. SPV by mal byť situovaný prevažne v extraviláne katastra Valaliky a rozhodne bude mať negatívny dopad na životné prostredie samotnej oblasti, ale aj okolitých dotknutých obcí a mestských častí. Zverejnený dokument STRATEGICKÝ PARK VALALIKY; Zámer podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (ďalej len Zámer) nezohľadňuje všetky skutočné riziká, ktoré z činnosti SPV vyplynú. Je neúplný, vnímam ho tak, že zohľadňuje prevažne záujmy obstarávateľa (navrhovateľ: Valaliky Industrial Park, s.r.o., Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava).

1. Katastrálne územie Valalík priamo susedí s územím Šebastoviec, preto je viac ako pravdepodobné, že areál bude vo veľkej miere ovplyvňovať život obyvateľov Šebastoviec, čo v konečnom dôsledku prispeje k zhoršeniu situácie rodín žijúcich v blízkosti cestnej komunikácie spájajúcej Košice s Maďarskom.

„Prístup na územie SPV bude zabezpečený zo severu (smer od Košíc) po cestách I/17 a E71 - R4, ktoré vedú na hranicu s Maďarskou republikou (smer Kechnec – Milhost') (Zámer; časť OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA str. 10) Aj keď štúdia pojednáva o 3 vstupoch do SPV a my v súčasnosti ešte nepoznáme možné zaťaženie nákladnou dopravou a smer osobnej dopravy jej budúcich zamestnancov prichádzajúcich do zamestnania a späť, v konečnom dôsledku veľkú ťarchu záťaže bude znášať práve severný vstup – cesta 1/17. Samotný prístup do SPV vyhovuje najekonomickejšej alternatíve navrhovateľa, ale nezohľadňuje záujmy práve vyššie uvedených zainteresovaných. Predstavuje environmentálnu záťaž pre životné prostredie a početnú časť obyvateľstva. V SPV absentuje zodpovedný návrh opatrení na ich ochranu pred negatívnymi vplyvmi faktorov pochádzajúcich primárne z cestnej premávky - podporujúcej fungovanie SPV.

Chýbajú v ňom najmä riešenia zohľadňujúce vplyvy týchto faktorov na životy a zdravie obyvateľov žijúcich v blízkosti cestnej komunikácie 1/17. Títo obyvatelia budú vystavení novým zdravotným rizikám, spôsobeným hlukom, otrasmí, emisiami z výfukov áut, imisiami spôsobenými činnosťou SPV a inými doposiaľ nemenovanými a nezistenými nepriaznivými vplyvmi na ich život a zdravie, čím bude negatívne ovplyvnená aj pohoda ich životov.

Hustota cestnej premávky na cestnej komunikácii 1/17 v Šebastovciach je už dnes pre vyššie uvedených obyvateľov neznesiteľná. Frekvencia nákladnej kamiónovej prepravy je vysoká. Otrasy pohybu početných skupín kamiónov v nočných hodinách, často nerešpektujúcich najvyššiu povolenú rýchlosť, znemožňujú obyvateľom odpočívať a tak znižujú kvalitu ich spánku. Počas dňa, v dopravnej špičke, je hustota dopravných prostriedkov tak vysoká, že odbočiť z vedľajšej cesty smerom zo Šebastoviec na hlavnú cestu 1/17 je možné len s ťažkosťami a po dlhom čakaní.

Obyvatelia Šebastoviec v dôsledku cestnej premávky sú už teraz vystavení hluku, otrasom, emisiám a iným negatívnym vplyvom. Otrasy spôsobené prechádzajúcimi nákladnými autami a kamiónmi už doteraz spôsobili škody na budovách, prejavujúce sa popraskaním stien a rohov stavieb rodinných domov obyvateľov žijúcich v blízkosti cestnej komunikácie 1/17. K hluku a vibráciám prispieva aj letecká doprava Letiska Košice a železničná doprava v okolí Šebastoviec, činnosťou parku sa situácia ešte zhorší.

Autor Zámeru sa venoval meraniu hluku v okolitých obciach, akustická situácia meraním bola zisťovaná v troch obciach (Haniska, Geča, Valaliky – Prílohy str.11); Šebastovce do štúdie neboli zahrnuté. Žiadam o doplnenie súčasných údajov hlučnosti v kritických dopravných špičkách pre Šebastovce. Dá sa očakávať, že hlučnosť bude vyššia. Šebastovcami prevažne prechádzajú aj obyvatelia Hanisky, opačne to platí len veľmi obmedzene. Žiada doplniť návrh opatrení na ich eliminovanie. Súčasne žiadam doplniť predpokladané zmeny hluku a vibrácií počas výstavy a po zahájení činnosti SPV.

Autor Zámeru uvádza a zrejme má na mysli (Hanisku, Geču, Valaliky): „Zdroje hluku a vibrácií budú mierne zvýšené ako sú v súčasnosti.

V dotknutom území v súčasnosti ako zdroje hluku vystupujú:

- doprava (cestná, železničná) (!!! poznámka – aj letecká !),
- poľnohospodárska činnosť počas plánovaných sezónnych prác.

Po zrealizovaní navrhovaného zámeru pribudnú v sledovanom území tri nové zdroje hluku.

- Hluk z iných zdrojov:
- Spôsobovaný činnosťami a výrobnými technológiami v jednotlivých výrobných halách.
- Generovaný vzduchotechnickými zariadeniami súvisiacimi s výrobnými technológiami.
- Generovaný vzduchotechnickými zariadeniami súvisiacimi s vetraním vnútorných priestorov jednotlivých objektov.
- Spôsobovaný cestnou dopravou súvisiacou po účelových komunikáciách vo vnútri areálu strategického parku a činnosťou vnútro areálových parkovísk.
- Hluk z pozemnej dopravy:
- Spôsobovaný cestnou dopravou, priamo súvisiacou s činnosťami v strategickom parku, po príľahlých existujúcich aj novo vybudovaných cestách v okolí a činnosťou na parkoviskách priamo súvisiacich s výrobou a činnosťami strategického priemyselného parku.
- Hluk zo železničnej dopravy:
- Spôsobovaný železničnou dopravou na existujúcej trati ŽSR a novej časti, vybudovanej pre účely odvozu vyrobených vozidiel vlakovými súpravami“ (Zámer str. 80)

Treba nutne dodať, že k hluku prispieva aj letecká doprava, ktorú autor Zámeru nevenuje pozornosť.

Čo sa týka Šebastoviec, najintenzívnejšia hlučnosť a otrasy (niekoľkokrát denne) majú pôvod v leteckej doprave, cestná doprava je intenzívna a frekventovanejšia, takže obyvatelia sú jej vystavení permanentne. Aj železničná doprava je zdrojom intenzívneho hluku s menej častou frekvenciou. Počas výstavby a v čase prevádzky SPV Hluk z iných zdrojov nesporne pribudne. Autor SPV uvádza: „V čase spracovania tejto správy neboli podrobne konkretizované jednotlivé výrobné technológie. Z uvedeného dôvodu v ďalšom stupni spracovania projektovej dokumentácie je potrebné vypracovať aktualizované posúdenie hlukovej záťaže. Je potrebné spresniť a aktualizovať distribúciu cestnej dopravy vo vnútri areálu strategickom parku a jej distribúciu aj mimo jeho areál.“ (Zámer str. 82).

Moje vyššie uvedené pripomienky autor priamo potvrdzuje, preto je potrebné aj navrhnúť predpokladané opatrenia pre Šebastovce a verejnosť s nimi zoznámiť.

O negatívnom vplyve vibrácii a otrasov v Zámere (časť 6. POSÚDENIE OČAKÁVANÝCH VPLYVOV Z HLADISKA ICH VÝZNAMNOSTI A ČASOVÉHO PRIEBEHU PÔSOBENIA na str. 92) štúdia ani nepojednáva. Problematika hluku je samostatne spracovaná v časti Prílohy.

Otrasom, ktoré sú v blízkosti cestnej komunikácie 1/17 citeľné, je venovaná okrajová pozornosť.

Kumulovaním súčasných negatívnych vplyvov a tých, ktoré pribudnú v dôsledku výstavby a prevádzky SPV sa situácia pre obyvateľov spomínanej časti Šebastoviec stane neúnosnou.

Na základe uvedeného je potrebné uvažovať o eliminácii skutočných rizík na zdravie obyvateľov uvedenej oblasti, preto žiadam zaoberať sa uvedenými skutočnosťami a zmeniť prístupovú cestu do SPV jej presmerovaním, vybudovaním nového obchvatu Šebastoviec tak, aby obyvatelia tejto mestskej časti neznášali hlavnú dopravnú záťaž nákladných áut a kamiónov z činnosti SPV, prípadne inak technicky vyriešiť oddelenie obytnej zóny Šebastoviec od frekventovanej premávky (protihluková bariéra je navrhnutá v iných obciach), osadiť pred touto obytňou zónou spomaľovače rýchlosti.

Strategický materiál je zdokumentovaný tak, že vyhovuje normám. Zaoberá výhodami cestného a železničného dopravného spojenia, ale konkrétne ekologické zámery na ochranu životov a zdravia obyvateľov Šebastoviec, ako exponovanej skupiny obyvateľov dotknutých stavbou a prevádzkou SPV - neobsahuje.

V Zámere (str. 83 v časti 2.7. VYVOLANÉ INVESTÍCIE Identifikované vyvolané investície) sa síce spomína Obchvat Šebastoviec, ale bližšie a podrobnejšie informácie neobsahuje – kde a ako má byť situovaný. Ak je to nová informácia súvisiaca s SPV žiadam o jej spresnenie a doplnenie.

V Zámere je uvedené: „V zmysle platnej legislatívy pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci sú organizácie a občania povinní vykonávať opatrenia na zníženie hluku a vibrácií a starať sa o to, aby pracovníci a ostatní občania boli len v najmenšej možnej miere vystavení hluku a vibráciám.“ (Zámer str.81) Toto kritérium je všeobecné. Platí pre organizácie, občanov a štát, ktorý zastupuje záujmy všetkých občanov SR a týmto prosím žiadať od objednávateľa zaoberať sa vyššie uvedenými požiadavkami.

2. Zo Zámeru vyplýva, že úroveň imisíí SPV má byť monitorovaná 2 najbližšími meracími stanicami lokalizovanými vo Veľkej Ide a Košiciach. Košice a Veľká Ida sú v pomerne veľkej vzdialenosti od Šebastoviec. Ak by došlo k nejakej havárii, či vyššiemu úniku látok do ovzdušia, obyvatelia Šebastoviec budú v skutočnosti vystavení skoršiemu a väčšiemu nebezpečenstvu i priamej expozícii týchto látok (najmä, ak SPV bude manipulovať s nebezpečnými karcinogénnymi látkami napr. typu benzén, iné nebezpečné látky, ťažké kovy, atď.), než zaznamenajú merania v monitorovaných oblastiach, preto

žiadam vybudovať v lokalite SPV monitorovaciu stanicu, ktorej každodenná plynulá činnosť bude účinne chrániť životy a zdravie ľudí v blízkom okolí.

V časti príloh strategického zámeru spoločnosť Valeron v tabuľke na str. 14 uvádza v Tab.2: Vyhodnotenie znečistenia ovzdušia podľa limitných hodnôt na ochranu zdravia ľudí a počty prekročení výstražných prahov za rok 2020.

Podľa uvedených údajov limity SO#, NO# sa v monitorovacích staniaciach Košíc a Veľkej Ide monitorované v tabuľke nenachádzajú, takže zrejme ide o zámer, alebo ani neboli priamo monitorované. Štúdiu, teda možno považovať za neúplnú. Aké budú skutočné imisie ukáže až realita. Imisie sú zväčša spojené so zápachom, to štúdiá reálne nepredpokladá.

V časti Prílohy SPV (8. Hodnotenie str. 25 – 27) spoločnosť Valeron uvádza vo forme tabuľkových hodnôt koncentrácie znečisťujúcich látok v okolí zdrojov. Ide o predpokladané koncentrácie splodín v oblastiach Hanisky, Šebastoviec a Valalík. Z uvedeného je evidentné, že záťaž koncentrácie uvedených látok pre Šebastovce je v mnohých aspektoch vyššia, ako v Haniske, či v niektorých aj oproti Valalikom. Moje obavy zo zhoršenia životného prostredia v mestskej časti Šebastovce sú opodstatnené a uvedený dokument je toho dôkazom.

Štúdiá je založená na tom, že budú ideálne dodržiavané všetky normy a bezpečnostné predpisy. Vo viacerých jej častiach sú používané slovné spojenia typu: nepredpokladáme, možno predpokladať, negatívnym vplyvom náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení. - Nemusí tomu tak byť.

3. V strategickom zámere (Zámer str. 26) je uvedené, že: „V Košickej kotline vietor duje od severu, jeho častosť je 36,3 %. Pri prevládajúcom severnom vetre, druhý najčastejší vietor v roku je južný. Vplyvom otvorenej severojužnej orientácie kotliny výskyt bezvetria v roku je menší ako 9,5 %. Priemerná rýchlosť vetra v roku je 4,2 m/s, pričom severné vetry dujú s väčšou rýchlosťou ako južné. V chladnom polroku sa početnosť južného vetra zvyšuje a v jednotlivých mesiacoch môže byť južný smer prevládajúci. Tieto obdobia sú spojené so zhoršenými podmienkami rozptylu škodlivých látok v ovzduší.“

Južný smer šírenia vetra znamená aj šírenie imisíí a zápachu z SPV do oblasti Šebastoviec najmä v chladnejších mesiacoch, preto tieto informácie dokumentujú opodstatnenosť vybudovať monitorovaciu stanicu v okolí SPV s cieľom reálne robiť opatrenia na ochranu zdravia obyvateľov okolitých obcí a mestských častí.

Je viac ako pravdepodobné, že obyvatelia Šebastoviec budú v období vanutia južných vetrov vystavení vplyvu nových vyššie uvedených negatívnych faktorov, ktoré ich budú obťažovať a znižovať kvalitu života. Žiadam riešiť a zohľadniť pri výstavbe a činnosti SPV uvedenú problematiku.

4. Štúdiá sa nezaobera ani interakciami primárnych a sekundárnych zdrojov znečistenia v uvedenej oblasti a ich dopadov na životné prostredie, ako aj zdravie a ochranu človeka pred jeho vplyvmi. „Emisie vypúšťané do ovzdušia v dôsledku ľudskej činnosti majú negatívny vplyv na zdravie človeka a životné prostredie. Spôsobujú zníženie kvality ovzdušia, napríklad oxysľovanie atmosférických zrážok, ktoré má vplyv na faunu a flóru, globálne otepľovanie, zmenu klímy, deštrukciu budov a konštrukcií a narušenie ozónovej vrstvy v atmosfére. So zhoršenou kvalitou ovzdušia sa spájajú mnohé zdravotné riziká a pokles kvality života, napríklad výskyt a zhoršenie astmy a iné respiračné problémy. V roku 2019 bolo Slovensku viac ako 5 000 predčasných úmrtí. Toto je číslo je pripisované príspevku jednotlivých hodnotených znečisťujúcich látok (PM2,5 - jemných tuhých častíc s aerodynamickým priemerom menším ako 2,5 µm; NO# - oxidu dusičitého a O# - ozónu) na celkovom počte predčasných úmrtí.“ (<https://www.shmu.sk/sk/?page=2434#e1>).

Ďalšie pripomienky sú všeobecnejšieho charakteru.

5. SPV bude postavený na úrodnej pôde; Je to závažná informácia. Žiadam o vyjadrenie, či bola pôda pre potreby stavby SPV vyvlastňovaná v zmysle zákona, či bola dodržaná zákonnosť, ako to bolo verejnosti deklarované, či prevádzka SPV je verejným záujmom. Keďže verejný záujem je pojem diskutabilný a nejednoznačne definovaný, žiadam vyjadrenie, či sa nejedná iba o záujem podnikateľský, záujem jednotlivcov alebo lobbistických skupín, pričom verejnosť v skutočnosti o výstavbu SPV ani záujem nemá. Zároveň žiadam informácie, či boli využité všetky možnosti iného vhodného riešenia umiestnenia SPV mimo poľnohospodárskej pôdy s ohľadom na ekologický dosah a na aktuálnosť situácie – všeobecnú krízu - v ktorej sa od roku 2022 celý svet, vrátane Slovenska ocitol, najmä s prihliadnutím a poľnohospodársku

produkcii a sebestačnosť našej krajiny. V strategickom zámere sa uvádza, že Slovensko tak prišlo o viac ako 3ha úrodnej pôdy. Celková zastavaná plocha sa predpokladá na úrovni cca 550 000 m².

Poľnohospodárska pôda je vzácny zdroj, ktorý majú povinnosť chrániť všetky zúčastnené osoby. (Zákon č. 220/2004 Z. z. - Zákon o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov). Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom (§ 3 ods. 1 a 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny). Práve v súčasnosti priemyselná a hospodárska činnosť nesmie byť postavená nad poľnohospodársku.

6. SPV je plánovaný priamo v chránenom vtáčom území. Strategický zámer o týchto skutočnostiach pojednáva, tým, že taxatívne menuje obce, ktoré patria do uvedeného územia. Zoznam je však neúplný. Neuvádza skutočnosť, že obec Buzica, ktorá je súčasťou chráneného vtáčieho územia, bude priamo dotknutá stavbou SPV. Čo je v rozpore s vyhláškou Ministerstva životného prostredia č. 22/2008 Z. z § 1 a 2.

7. Automobilová doprava je príčinou stúpajúceho počtu zrážok cicavcov s dopravnými prostriedkami počas ktorých zahynie mnoho živočíchov, sú ohrozené aj zdravie a životy ľudí a zároveň vznikajú veľké materiálne škody. V lokalite medzi Barcou a Šebastovcami (za Kamicom, s.r.o.) je listnatý porast územie typu mokrade v ktorom hniezdia vtáky, vidieť plávať kačice, žije tam raticová zver, ktorá sa z času na čas premiestňuje práve cez cestnú komunikáciu 1/17 smerom k extravilánu Valalík. Na pažití v Šebastovciach boli v zime pozorované stáda srniek, v lete bociany. Tieto živočíchy budú premávkou ohrozené. Žiadam o opatrenia na ich ochranu a opatrenia na zabránenie stretu s dopravnými prostriedkami.

„Každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrožovaním, poškodzovaním a ničením. Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.“ (§ 3 ods. 1 a 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny). Aj keby neexistovali zákonné dôvody na ochranu životného prostredia, človek svojim životom dospeje k tejto nutnosti. Záleží mi na tom, aby naše deti nemuseli utekať zo svojej dedovizne, len preto, že niekto mal podnikateľský zámer, hoci aj na prvý pohľad so vznešenou myšlienkou vyrábať elektromobily, aby bol CO₂ eliminovaný.

Takto môžeme prírodu poškodiť inak. Ako, ukáže čas.

Žiadam akceptovať moje pripomienky.

Navrhovateľ poskytol k stanovisku doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní, z ktorých vyplýva:

- Súčasť zámeru navrhovanej činnosti tvorí príloha Hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (HIA) (prílohu č. 2), ktorá uvádza v závere: „Výsledky hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti „Strategický park Valaliky“ nepreukázali možné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov v najbližšej obytnej zástavbe, s podmienkou vybudovania protihlukových opatrení na ochranu pred dopravným hlukom.“ Súčasťou realizácie projektu je aj vybudovanie novej infraštruktúry, ktorej súčasťou je aj vybudovanie cestného obchvatu MČ Košice - Šebastovce preložkou cesty I/17. V MČ Košice – Šebastovce po vybudovaní preložky I/17 sa odporúčajú zaviesť prvky na upokojenie dopravy v Šebastovciach (na súčasnej I/17) s návrhom zníženia rýchlosti napr. na 30 km/h ako aj vyznačenie cyklopruhov na predmetnej ceste a pod. Z uvedeného dôvodu, hluková záťaž v území s funkciou bývania MČ Košice - Šebastovce, z pôsobenia cestnej dopravy súvisiacej s činnosťou Strategického parku Valaliky bude nevýznamná.
- Otvorením obchvatu R2 sa zásadne zmení priebeh intenzity dopravy v úseku Prešov (E58) – Košice – Barca (Osloboditeľov – I/17) smer priemyselný park (I/17). Tranzitná doprava bude presmerovaná na R2, čím sa zásadne zmení podiel dopravy TNA, NA a IAD na súčasnom mestskom obchvate Košíc (E58).
- V ďalšom stupni spracovania projektov dokumentácie, po upresnení distribúcie a intenzity cestnej dopravy po novom úseku rýchlostnej cesty R2 obchvatu Košíc a po preložke úseku cesty I/17 bude urobené stanovenie hlukovej záťaže aj v území s funkciou bývania v MČ Košice - Šebastovce.
- V správe „Stanovenie hlukovej záťaže“ sú uvedené zdroje zvuku, ktoré determinujú hlukovú záťaž v dotknutom území SPV. V dotknutom území SPV hluk z pôsobenia leteckej dopravy na

medzinárodnom Letisku Košice v súčasnosti nespôsobuje prekračovanie prípustných hodnôt určujúcich veličín stanovených v platnej legislatíve na ochranu a podporu verejného zdravia.

- Na základe projektovej dokumentácie nie je uvažované, že s činnosťou SPV bude súvisieť aj nárast leteckej dopravy na medzinárodnom Letisku Košice. Z uvedeného dôvodu a na základe údajov uvedeným v predošlom, hluk z pôsobenia leteckej dopravy nie je posudzovaný.

- V rámci revitalizácie mokrade bola mierne upravená trasa cestnej komunikácie v úseku medzi R2 a medzi širokorozchodnou traťou smerom na juh, aby sa vytvoril čo najväčší priestor pre mokrad'. Bude predmetom samostatného povoľovacieho procesu.

- Obchvat Šebastoviec je navrhnutý ako štvorpruhová smerovo rozdelená komunikácia. V strednom deliacom páse budú osadené zvodidlá (predpokladáme betónové výšky 1,2 m), ktoré tvoria bariéru na prechod zveri cez komunikáciu. Z tohto dôvodu navrhujeme teleso obchvatu v kritických miestach ohradiť oplotením.

- Sledovanie a hodnotenie kvality ovzdušia vykonáva SHMÚ ako poverená organizácia vo všetkých aglomeráciách a zónach pre ZL, pre ktoré sú určené limitné hodnoty alebo cieľové hodnoty, prostredníctvom meraní koncentrácií na monitorovacích staniciach. Vzorkovacie miesta pre stály monitoring sa určujú na základe presne určených kritérií (veľkosť aglomerácie/zóny, prekročenie hornej medze na hodnotenie úrovne znečistenia ovzdušia) uvedených v prílohe č. 9 k Vyhláske č. 244/2016 Z. z. Monitorovanie vplyvov znečistenia ovzdušia na ekosystémy sa vykonáva nákladovo efektívnym spôsobom založeným na posúdení rizika tak, aby bol splnený minimálny požadovaný rozsah monitorovania. Tab. 2 na str. 14 štúdie priamo cituje tabuľku zverejnenú v Správe o kvalite ovzdušia SR za rok 2020. V tabuľke sa uvádzajú údaje, ktoré boli reálne monitorované. SO_x a NO_x sú monitorované iba na stanici Košice-Štefánikova – tieto údaje sú v rozptylovej štúdii uvedené.

- Na základe modelácie je možné konštatovať, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté najbližšie obytné prostredie – zástavba obce Haniska, Šebastovce a Valaliky pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú výrazne nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty na ochranu zdravia ľudí aj po pripočítaní imisného pozadia. Za účelom posúdenia navrhovaných zmien súvisiacich s cestnou externou infraštruktúrou bol vypracovaný Dodatok k imisno-prenosovej štúdii č. 22oe00075 zo dňa 26.5.2022 Valeron Enviro Consulting, a.s., 10/2022), ktorý tvorí prílohu tohto dokumentu, ktorého závery hovoria: „Výsledné koncentrácie na imisných mapách reprezentujú vyjadrenie samostatného vplyvu navrhovanej činnosti na svoje okolie s pripočítaním celkovej dopravy vo výhľadovom stave. Na základe modelácie je možné konštatovať, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté najbližšie obytné prostredie – zástavba obce Haniska, Šebastovce a Valaliky pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú výrazne nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty na ochranu zdravia ľudí aj po pripočítaní imisného pozadia. Rozdielnosť výsledkov z hľadiska variantného riešenia je vo vzťahu k referenčným bodom zanedbateľná. Mierna zmena koncentrácií oproti pôvodným výsledkom imisno-prenosového posúdenia nastala kvôli vplyvu celkovej dopravy v širšom území, pričom dominantný vplyv predstavuje už existujúca doprava. Samostatný príspevok navrhovanej činnosti v modifikovanej variante 4 predstavuje zanedbateľný rozdiel oproti pôvodným výsledkom imisno-prenosového posúdenia.“

- Ako príloha zámeru navrhovanej činnosti bolo odbornou spôsobilou osobou – Ing. Jaroslavom Hruškovičom vypracované Imisno-prenosové posúdenie, ktorého záver konštatuje: „Na základe modelácie je možné konštatovať, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté najbližšie obytné prostredie – zástavba obce Haniska, Šebastovce a Valaliky pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú výrazne nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty na ochranu zdravia ľudí aj po pripočítaní imisného pozadia.“

- Štúdia sa zaoberá aj kumulatívnymi vplyvmi zdrojov znečistenia v uvedenej oblasti. V štúdii bolo zohľadnené aj tzv. „imisné pozadie“. Koncentrácie imisného pozadia boli odčítané z celoplošného modelovania SHMÚ, ktoré okrem iného ako vstupy využíva databázu NEIS, ktorá obsahuje údaje o existujúcich stredných a veľkých zdrojoch znečistenia v riešenom území.

- Podľa prílohy č. 3 k zákonu č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov je poľnohospodárska pôda zaradená podľa kódu BPEJ do 9 skupín kvality. Najkvalitnejšie pôdy patria do 1. skupiny a najmenej kvalitné do 9. skupiny. Na dotknutých parcelách boli poľnohospodárske pôdy podľa kódov BPEJ zaradené do 4. skupiny kvality (0426002), 5. skupiny (046005, 0406042), 6. skupiny (0450002, 0465045, 0465042, 0465235), do 8. skupiny (0479065) a do 9. skupiny (0797065). Plošne dominujú pôdy zaradené do 6. a 8. skupiny, pôdy zaradené do 4. skupiny sa vyskytujú iba v okrajových častiach posudzovaného územia. V súvislosti s výstavbou navrhovanej

činnosti je investor, ako žiadateľ o trvalé odňatie poľnohospodárskej pôdy pre nepoľnohospodársky účel povinný zabezpečiť spracovanie a vykonanie bilancie skrývky HH PP, pričom sa zabezpečí skrývka z plôch trvalého odňatia a jej odvezenie a rozprestretie na iných pozemkoch, prípadne zúrodnenie menej úrodných pôd. Ak bude skrývka HH PP na určitý čas uložená na depóniu (skládku), investor zabezpečí jej ochranu pred znehodnotením a následné rozprestretie na vopred určené pozemky podľa „bilancie skrývky HH PP“. Skrývka sa vykoná z hornej časti pôdneho profilu, v závislosti na biologickom oživení a obsahu humusu, prípadne i z hlbšie uložených vrstiev pôdy (aktívny humusový horizont). Skrývka jednotlivých častí humusového horizontu u ornej pôdy sa vykoná oddelene (napríklad ornica, podornica) so zreteľom na hĺbku biologicky aktívnej pôdy. Podkladom pre bilancovanie skrývky budú výsledky komplexného prieskumu pôd, výsledky podrobného pôdoznaleckého prieskumu pôd a prešetrovanie pôdneho profilu výkopom sond na ploche odňatia poľnohospodárskej pôdy s cieľom zistenia hĺbky pôdy a hĺbky humusového horizontu pôdy. Účelnosť a hospodárnosť skrývky sa stanoví na základe úrodnosti, základných morfológických vlastností pôd, hygienického stavu pôdy a aktívneho humusového horizontu – zisteného na podklade výkopu sondy priamo v teréne. Pre predmetný typ investície v rámci územia východného Slovenska bola po vykonaní detailného posúdenia vhodnosti identifikovaná dotknutá lokalita ako najvhodnejšia na realizáciu zámeru navrhovanej činnosti.

- Usadlosť Buzice je súčasťou obce Valaliky a toto územie v zmysle vypracovanej prílohy č. 5 Identifikácia vplyvu plánovaného projektu „Strategický park Valaliky“ na sústavu Natura 2000 nezasahuje do žiadneho chráneného vtáčieho územia. Najbližšie chránené vtáčie územie SKCHVU009 Košická kotlina sa nachádza južne (cca 0,9 km) od posudzovaného územia.

- Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú stanovené v kapitole IV. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A O MOŽNOSTIACH OPATRENÍ NA ICH ZMIERNENIE zámeru navrhovanej činnosti. Celá cestná sieť bude vyhotovená v zmysle súvisiacich platných predpisov vrátane aplikácie opatrení na zabránenie zvery v dopravnými prostriedkami.

Príslušný orgán k jednotlivým bodom vyjadrenia zaslaného Mgr. Janou Sabolovou, Repíková 236/2, 040 17 Košice-Šebastovce dopĺňujúco uvádza nasledovné:

- Vo vzťahu k prístupu do SPV, vplyvom na život a zdravie obyvateľov a tiež k problematike hluku v okolitých obciach príslušný orgán zistil z predloženého zámeru, že uvedené oblasti sú dostatočne riešené napr. v Hodnotiacej správe na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (HIA), v Dopravnej štúdii a aj v správe „Stanovenie hlukovej záťaže“.

Podľa Hodnotiacej správy na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (HIA) vybudovanie parku neznemožní dopravné prepojenia medzi obcami v okolí a zabezpečí obchvat obcí novou komunikáciou, ktorá odvedie tranzitnú dopravu. Emitované látky, ktoré sa budú dostávať mimo areál parku, nebudú významne toxické a nemajú ani oneskorené účinky typu mutagenity, karcinogenity alebo vplyvu na reprodukciu. Vybudovanie novej prípojnej komunikácie pre strategický areál a vytvorenie obchvatu obcí Valaliky a Geča zníži vplyv cesty III/3416 z Košíc do Čane a ďalších obcí na juhu významne zníži jestvujúcu hlukovú záťaž uvedených obcí. Všetky zdroje hluku z posudzovanej činnosti vo všetkých navrhovaných variantoch na okraji obytnej zástavby dotknutých obcí budú v súlade s požiadavkami vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. Rozdiely vo vplyvoch posudzovaných variantov na jednotlivé okolité obce sú nízke. V porovnaní s účinkami hlavných zdrojov hluku pre príľahlú obytnú zástavbu v súčasnosti bude nárast hluku v súvislosti s posudzovanou činnosťou prakticky zanedbateľný. Naopak, výstavba navrhovaných protihlukových stien pri železnici a obchvate hlukovú situáciu v obciach Valaliky a Geča významne zlepší. Technológia výroby v strategickom parku bude zabezpečená proti prieniku znečisťujúcich látok do pôdy i podzemnej vody. Rovnako nebude zdrojom významne toxických znečisťujúcich látok, uvoľňovaných do ovzdušia, ktoré by mohli svojim spadom významne kontaminovať zeminu a tým aj poľnohospodárske plodiny. Poškodenie zdravia obyvateľov v okolí posudzovanej činnosti „Strategický park Valaliky“ kontamináciou pôdy a prienikom

znečisťujúcich látok, emitovaných z navrhovanej činnosti do potravinového reťazca, nie je reálne.

Posudzovaná činnosť „Strategický park Valaliky“ nebude spôsobovať ohrozovanie zdravia obyvateľov ani neprípustné zhoršenie podmienok bývania nadmerným hlukom z technológie výroby a z obslužnej dopravy za predpokladu vybudovania ochranných protihlukových opatrení, ich vybudovaním sa jestvujúca nepriaznivá hluková situácia v obciach zlepší. Technologické postupy posudzovanej činnosti „Strategický

park Valaliky“ nebudú zdrojom elektromagnetického žiarenia a ani ionizujúceho žiarenia, preto dopad tohto faktora na zdravie nie je hodnotený, ohrozenie zdravia obyvateľov v okolí prevádzky týmto faktorom nie je reálne.

Zo správy „Stanovenie hlukovej záťaže“ vyplýva, že na základe porovnania hodnôt veličiny popisujúcej spolupôsobenie všetkých zohľadnených zdrojov zvuku pre navrhované varianty s hodnotami veličiny popisujúcej pôsobenie zo všetkých zdrojov zvuku v sledovanom území pred zrealizovaním zámeru spolupôsobenie všetkých zdrojov zvuku z navrhovanej činnosti bude mať nevýznamný vplyv na zvýšenie hlukovej záťaže v sledovanom území. Táto správa, s ohľadom na súvisiacu cestnú a železničnú dopravu mimo areál SPV a s ohľadom na nakladanie vlakových súprav, navrhuje v ďalšom stupni projektovej dokumentácie realizovať protihlukové opatrenia najmä formou protihlukových clôn, protihlukových stien ako aj zemných valov. Zvukové signály, vznikajúce pri posune vlakových súprav (narážanie vagónov) a pri nakladaní vyrobených automobilov na vagóny, ktoré pôsobia veľmi rušivo, správa navrhuje eliminovať prídavnými protihlukovými opatreniami, napr. časť fasád riešiť so zvýšenou zvukovou pohltivosťou, so strednou hodnotou činiteľa zvukovej pohltivosti.

Vplyv navrhovanej činnosti (aj pri zohľadnení novo navrhovanej cestnej infraštruktúry) bude mať nevýznamný vplyv na kumulatívne zvýšenie hlukovej záťaže v dotknutom území navrhovanej činnosti.

- K príspevku hluku z leteckej dopravy príslušný orgán odkazuje na Doplnujúce informácie navrhovateľa, z ktorých vyplýva, že táto námietka je neopodstatnená, nakoľko v riešenom území hluk z pôsobenia leteckej dopravy na medzinárodnom Letisku Košice v súčasnosti nespôsobuje prekračovanie prípustných hodnôt určujúcich veličín stanovených v platnej legislatíve na ochranu a podporu verejného zdravia. Súčasne je potrebné doplniť, že v súlade s prevádzkou SPV nedôjde k nárastu leteckej dopravy na medzinárodnom Letisku Košice.

- Príslušný orgán konštatuje, že navrhovateľ sa podanými námietkami podanými v rámci stanoviska riadne vysporiadal a zodpovedal ich.

Mgr. Jana Sabolová, Repíková 236/2, 040 17 Košice-Šebastovce listom zo dňa 26.10.2022 doplnila stanovisko k oznámeniu o možnosti vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia (uvedená citácia predmetného stanoviska):

Navrhovateľ sa k mojim pripomienkam opakovane a viacnásobne odpovedal citáciou tých istých výrokov, čím mi vlastne relevantne neodpovedal na všetky moje pripomienky. Univerzálna odpoveď je len odpoveď – nie však k meritu veci. Viackrát pri hodnotení pripomienok k SPV citoval pojem „nevýznamne“. Čo je v rozpore s tým, že SPV neovplyvní životné prostredie krajiny. Z uvedeného dôvodu sa treba touto vážnou problematikou zaoberať, situáciu predvídať a vopred riešiť.

Navrhovateľ v časti 1 /str. 14/ uviedol: „Výsledky hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti „Strategický park Valaliky“ nepreukázali možné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov v najbližšej obytnej zástavbe, s podmienkou vybudovania protihlukových opatrení na ochranu pred dopravným hlukom.“

Výsledky hodnotenia sú predpokladom, nie dogmou. Žiadam doplniť, aké konkrétne protihlukové opatrenia budú chrániť obyvateľov žijúcich priamo v susedstve cesty I/17 mestskej časti Košice – Šebastovce počas výstavby, ale hlavne v čase samotnej činnosti SPV.

Súčasne upozorňujem, že SPV Valaliky nepredstavuje bezvýznamný prvok v uvedenej lokalite a jeho prevádzka nemôže „nevýznamne“ vplyvať na kvalitu života obyvateľov dotknutých obcí a mestských častí.

V lokalite už stoja Košické železiarne. Sme toho svedkami ako ovplyvňujú kvalitu životného prostredia už celé desaťročia.

Navrhovateľ v časti 1 /str. 16/ a viacnásobne v texte uviedol: „Súčasťou realizácie projektu je aj vybudovanie novej infraštruktúry, ktorej súčasťou je aj vybudovanie cestného obchvatu MČ Košice Šebastovce preložkou cesty I/17. V MČ Košice – Šebastovce po vybudovaní preložky I/17 sa odporúčajú zaviesť prvky na upokojenie dopravy v Šebastovciach (na súčasnej I/17) s návrhom zníženia rýchlosti napr. na 30 km/h ako aj vyznačenie cyklopruhov na predmetnej ceste a pod. Z uvedeného dôvodu, hluková záťaž v území s funkciou bývania MČ Košice Šebastovce, z pôsobenia cestnej dopravy súvisiacej s činnosťou Strategického parku Valaliky bude nevýznamná.“

Cyklodoprava nepredstavuje problém hluku a vibrácií.

Odporúčacie prvky (napr. zníženia rýchlosti) na upokojenie dopravy nie sú záväzné, možno v realite aj málo pravdepodobné na - ich dodržiavanie.

Verejnosti nie sú známe konkrétne informácie o „vybudovaní cestného obchvatu MČ Košice - Šebastovce preložkou cesty I/17. V MČ Košice - Šebastovce“ a pri vyhľadávaní tohto termínu som cez internetové vyhľadávače nenašla žiadne konkrétne informácie.

Žiadam spresniť informáciu, ktoré záväzné nariadenia bude realizáciu týchto opatrení obyvateľom Šebastoviec zaručovať; žiadam doplniť konkrétne informačné zdroje tohto typu pre verejnosť o zmenách v infraštruktúre. (Predpokladám, že sa nejedná o obchvat Košíc, pretože ten nerieši kamiónovú dopravu z HU. A súčasne dodávam, že vo výstavbe obchvatu Košíc je SPV úplne novým elementom, ktorý významne ovplyvní kvalitu života obyvateľov v jeho blízkosti. Alebo sa o ňom vedelo už v roku 2015?) Navrhovateľ /str. 16/ uviedol: „hluková záťaž v území s funkciou bývania m. č. Košice Šebastovce, z pôsobenia cestnej dopravy súvisiacej s činnosťou SPV bude nevýznamná. Železničná doprava, súvisiaca s činnosťou SPV bude realizovaná po železničnej trati ŽSR, ktorá je od územia s funkciou bývania m. č. Košice Šebastovce vzdialená cca 1000 metrov, z uvedeného dôvodu hluková záťaž v území s funkciou bývania MČ Košice - Šebastovce, z pôsobenia koľajovej dopravy súvisiacej s činnosťou SPV bude nevýznamná.“

Som toho názoru, že práve preto, autor nie je obyvateľom MČ Košice - Šebastovce a netrpí nevýznamnou hlukovou záťažou, ktorej sú obyvatelia MČ Košice - Šebastovce už teraz vystavení, argumentuje uvedeným spôsobom, inak by sa vážne situáciou zaoberal.

Vzdialenosť 1 000 m od trate ŽSR nie je nevýznamná, práve naopak. Zvuk z tejto dopravy už teraz v nočných hodinách obťažuje obyvateľov; nie je mi známe, žeby sa rátalo s protihlukovými valmi v blízkosti trate v okolí Šebastoviec. Ak predpokladáme, že v budúcnosti bude denne vypravených 10? vlakových súprav z podniku SPV, tak rozhodne 10 vlakových súprav navyše - denne - nemôže predstavovať nevýznamný nárast hluku v obytnej zóne Šebastoviec. Žiadam doplniť opatrenia na ochranu životov a zdravia ľudí.

Autor uviedol /str. 17/: „V ďalšom stupni spracovania projektov dokumentácie, po upresnení distribúcie a intenzity cestnej dopravy po novom úseku rýchlostnej cesty R2 obchvatu Košíc a po úseku preložku cesty I/17 bude urobené stanovenie hlukovej záťaže aj v území s funkciou bývania v MČ Košice Šebastovce.“ Žiadam doplniť - aké a ktoré záväzné opatrenie dáva istotu obyvateľom Šebastoviec, že situácia hlučnosti bude v budúcnosti riešená v ich prospech.

V časti 5 /str. 21/ autor sa pomerne rozsiahlo venuje ozrejmieniu postupov nakladaním s pôdou.

V doplňujúcich údajoch mi však nebolo zodpovedané na podstatnú otázku, či prevádzka SPV je verejným záujmom? Či jednotlivci neprekročili svoje kompetencie, keď bez prerokovania s verejnosťou, ktorej sa problematika dotýka, rozhodli o tom, že výstavba prevádzky SPV bude považovaná za verejný záujem. Dotknutí obyvatelia sa o výstavbe SPV dozvedeli až z médií, ako o hotovej informácií. Široká verejnosť Košíc sa v čase najväčšej krízy a potravinovej nesebestačnosti dozvedela o tom, ako niektorí zainteresovaní odborníci podporujú výstavbu strategického podniku postaveného na úrodnej pôde v blízkosti Košíc, (ktorá je už v súčasnosti vyvlastnená) ako o nezvratnom procese. Toto územie gnozeologicky patrí k významným poľnohospodárskym zdrojom už od nepamäti. Nezaznamenala som žiadnu verejnú diskusiu, či podnet obyvateľstvu k nej. Jediná relevantná informácia adresovaná obyvateľom dotknutých obcí bolo zverejnenie možnosti pripomenkovať Strategický zámer SPV, ktorý som našla na elektronickej úradnej tabuli mestskej časti.

Z niektorých zverejnených pripomienok je zjavné, že nadbiehame investorovi a nedbáme na ľudí, ktorých výstavba a činnosť SPV priamo ovplyvní.

Opätovne dávam do pozornosti: „Každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením. Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.“ (§ 3 ods. 1 a 3 zákona č. 543/2002 Z. z o ochrane prírody a krajiny).

Ak teda ide už o „nezvratný proces“, tak so všetkými detailne rozpracovanými návrhmi pre ochranu životov, zdravia obyvateľov a dotknutých území. SPV tu má byť pre ľudí a nie ľudia pre SPV. Ak sa v našej spoločnosti nájde vôľa meniť plány, budovať cesty a pomáhať investorovi pri výstavbe tak nákladného projektu, tým skôr je potrebné nájsť zdroje na to, aby obyvatelia dotknutých oblastí žili v dôstojných a porovnateľných podmienkach s obyvateľmi Slovenska a netrpeli znížením kvality života a ich dôsledkami. Žiadam o bližšie dopracovanie pripomienok s vecnou odpoveďou na konkrétne otázky, ako aj dopracovanie detailných návrhov na ochranu krajiny a všetkých obyvateľov žijúcich v uvedenej oblasti s prihliadnutím na kvalitu života budúcich generácií.

Vyjadrenie príslušného orgánu k vyjadreniu zaslaného Mgr. Janou Sabolovou, Repíkova 236/2, 040 17 Košice – Šebastovce:

- Príslušný orgán konštatuje, že námietky predložené v predchádzajúcom stanovisku navrhovateľ zodpovedal v Doplňujúcich informáciách a príslušný orgán sa k nim v tomto rozhodnutí tiež doplňuje vyjadruje.
- Z doplňujúceho vyjadrenia k zámeru vyplýva, že súčasťou realizácie projektu SPV je aj vybudovanie novej infraštruktúry. Jej súčasťou je aj vybudovanie cestného obchvatu MČ Košice - Šebastovce preložkou cesty I/17. Uvedené môže byť dôvodom, že pisateľka pri vyhľadávaní cez internetové vyhľadávače zatiaľ nenašla v danej veci žiadne konkrétne informácie.
- Pri vyhodnotení predloženého zámeru a jeho príloh konajúci správny orgán je povinný vychádzať z údajov v nich uvedených. V tejto súvislosti konštatuje, že uvedená dokumentácia (štúdie, posudky) je vypracovaná osobami odborne spôsobilými a oprávnenými konať v príslušnej vecnej oblasti. Výsledky predložených štúdií, posudkov vyplývajú z odborného posúdenia preverovanej problematiky a oblasti a sú stanovené na základe príslušných metodík a postupov pre ich spracovanie. Preto prípadné konštatovanie o „nevýznamnosti“ určitého vplyvu vyplýva práve z výsledkov odborného posúdenia podľa týchto odborných dokumentov. Predložený zámer priznáva v niektorých príslušných skúmaných častiach a oblastiach vplyv na životné prostredie, ale súčasne aj uvádza/navrhuje možné opatrenia na ich elimináciu. Požadované opatrenia na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené vo výrokovvej časti I. tohto rozhodnutia.
- Vo veci protihlukových opatrení príslušný orgán opakovane uvádza (tak ako to uviedol k stanovisku pisateľky v texte rozhodnutia vyššie), s ohľadom na súvisiacu cestnú a železničnú dopravu mimo areál SPV a s ohľadom na nakladanie vlakových súprav, že sa navrhujú v ďalšom stupni projektovej dokumentácie realizovať protihlukové opatrenia najmä formou protihlukových clôn, protihlukových stien a zemných valov. Zvukové signály, vznikajúce pri posune vlakových súprav (narážanie vagónov) a pri nakladaní vyrobených automobilov na vagóny, ktoré pôsobia veľmi rušivo, správa navrhuje eliminovať prídavnými protihlukovými opatreniami, napr. časť fasád riešiť so zvýšenou zvukovou pohltivosťou, so strednou hodnotou činiteľa zvukovej pohltivosti.
- Pre účely zabezpečenia ochrany životného prostredia, zdravia ľudí ale aj verejného záujmu konajúci správny orgán k vyhodnoteniu predloženého zámeru, jeho príloh a podaných stanovísk pristúpil zodpovedne, s maximálnou mierou opatrnosti a preto vo výrokovvej časti I. určil opatrenia, ktoré budú garantovať, okrem iného, aj ochranu obyvateľov okolia riešeného územia, teda aj obyvateľov obce Šebastovce.
- K požiadavke o vysvetlenie, či navrhovaná činnosť podľa zámeru je verejným záujmom príslušný orgán uvádza, že vypracovanie zámeru navrhovanej činnosti v riešenom území a predloženie tohto zámeru správneho orgánu vychádza z Uznesenia vlády Slovenskej republiky (č. 792/2021 z 22.decembra 2021) o významnej investícii investičného projektu, čo predstavuje verejný záujem. Aj z uvedeného dôvodu príslušný orgán týmto rozhodnutím rozhodol tak, ako je uvedené v II. časti jeho výroku.

DESTAL KOŠICE, s.r.o., Bočná 4, 040 01 Košice listom zo dňa 12.08.2022 doručil na príslušný orgán nasledovné stanovisko (uvedená citácia stanoviska):

I.

Máme za to, že zmysel zákonných podmienok navrhovaný zámer „Strategický park Valaliky“ podlieha riadnemu a úplnému konaniu – hodnoteniu vplyvov na životné prostredie, ktoré je v zmysel zákona v tomto prípade povinné, a nie len tzv. zisťovaciemu konaniu ako bolo oznámené v zverejnenej Informácii pre verejnosť, a to najmä z týchto dôvodov:

V rámci oddielu 16. Projekty rozvoja obcí vrátane časti b) statickej dopravy je prahová hodnota pre zisťovacie konanie do 500 stojísk. Navrhovateľ v zámere uvádza, že pre potreby priemyselného parku má navrhnutých 450 parkovacích miest. Zároveň konštatuje, že pre nákladnú dopravu a autobusy sa nepočíta so samostatnými parkovacími miestami. Podľa tabuliek príjazdov a odjazdov, autobusov a TNA (tabuľka č. 30 a 31) však v čase od 06.00-18.00 bude v priemyselnom parku parkovať 15 autobusov a 200 TNA. Z toho vyplýva, že celkový počet odstavných plôch v tomto čase bude:

Plochy pre osobné automobily: 450 miest

Odparkované autobusy: 15 miest

Odparkované TNA: 200 miest

Spolu: 655 miest

Uvedený počet 655 miest zrejme a nepochybne prekračuje limit pre zisťovacie konanie a vyžaduje povinné riadne a úplné hodnotenie vplyvov na životné prostredie (úplná EIA).

Už z vyššie uvedeného je zrejmé, že v časti statická doprava je predložený zámer spracovaný nedostatočne, resp. z neho vyplýva vyššia vyťaženosť statickej dopravy. Navyše aj predložené čísla o statickej doprave sa javia ako poddimenzované a zo samotného predloženého zámeru vyplýva, že záťaž statickou dopravou bude podstatne vyššia. Navrhovateľom predkladané čísla sa prinajmenšom javia ako optimistické a len odhadne, bez riadneho, podrobného a odborného posúdenia dopravnej záťaže, ktoré nedostatočne zohľadňujú objem plánovanej priemyselnej výroby, potreby pracovníkov a zamestnancov závodu, subdodávateľov výroby ako i intenzitu dopravy dodávateľského reťazca.

Predložený zámer je v tejto časti spracovaný nedostatočne, nepreskúmateľne a neprehľadne. Nedáva jasné odpovede na východiská výpočtov dopravnej záťaže statickej i dynamickej dopravy a navrhovateľom predkladané čísla sú nepreskúmateľné z hľadiska východísk pre výpočet a záverov o realisticky predpokladanej záťaži.

V tomto je nutné predložený materiál doplniť o štúdiu dopravnej vyťaženosťi a záťaže vypracovanú odborne spôsobilou osobou nestrannou od navrhovateľa, ktorá bude riadne preskúmateľná (zrozumiteľná) a podložená odborným prepočtom.

II.

V prílohe č. 2 Celková situácia – variantne, je z mapiek zrejmé, že v priemyselnom parku sa počíta s výrobou batériových článkov a ich skladovaním (zrením) vid' variantné riešenia 1 až 4. V textovej časti zámeru sa pritom spomínajú na strane 16 iba tieto činnosti:

8) PA predmontáž batérievej vane

9) Nanášanie náteru na batériové články

10) Predmontáž batérie – predmontáž článkov do batérievej jednotky (Cell to Pack, CTP)

Na tieto činnosti 8, 9 a 10 sú pritom v mape vyčlenené samostatné priestory. Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že činnosť: výroba batériových článkov a ich skladovanie (zrením), čo je ďalšia činnosť, ktorá bude vykonávaná v priemyselnom parku, pritom v zámere navrhovateľa nie je vôbec spomenutá a teda ani riadne spracovaná, popísaná a bez riadneho uvedenia vplyvov na životné prostredie ohľadom posúdenia tejto činnosti. Z predloženého materiálu vyplýva, že predložený zámer ani neposudzuje vplyv tejto činnosti na životné prostredie, a preto je aj v tejto časti nedostatočný bez riadneho a úplného spracovania a predloženia na pripomienky verejnosti.

Z uvedeného tak vyplýva aj rozporuplnosť predloženého materiálu, ktorý si odporuje, resp. obsahuje vzájomné rozporné časti a tvrdenia. Tieto sú nesúladné a tak aj neúplné a nepresné.

III.

Z predložených variantných riešení vyplývajú odlišné situácie a záťaže vplyvov na životné prostredie a ich okolie, bez riadne rozpracovania vplyvov jednotlivých variantných riešení. Jednotlivé variantné riešenia budú, resp. môžu spôsobovať odlišné záťaže v danej lokalite, pričom vplyvy jednotlivých variantov, každého z navrhovaných variantov, nie sú dostatočne v potrebnej miere zdôvodnené a popísané čo do ich vplyvov na životné prostredie. Predložený materiál je zovšeobecnený a v zásade sa zameriava na „najpriaznivejší“ variant, resp. v rôznych aspektoch neprehľadne popisuje navrhovanú činnosť, bez uvedenia o ktoré variantné riešenie ide a o aký variant rozsahu činností sa jedná – vid' aj rozpory zámeru popísané napr. v bode II. vyššie.

Predložený zámer je z tohto dôvodu neprehľadný a teda aj nepreskúmateľný. Je nutné dopracovanie a prehľadné spracovanie vplyvov každého variantu najmä z navrhovaných možných rozsahov činnosti a aj jednotlivých variantných riešení lokálneho usporiadania priemyselnej činnosti, s ich vplyvmi na životné prostredie. To všetko najmä s ohľadom na jasne definovaný rozsah navrhovaných činností a na rozloženie a umiestnenie plánovaných výrobných činností.

IV.

Z obsahu, rozsahu a vplyvov predloženého materiálu – zámer „Priemyselný park Valaliky“ vyplýva, že v zmysle zákona je k tejto navrhovanej činnosti potrebné vyhotoviť Odborný posudok vo veci tohto zámeru/ činnosti (resp. strategickému dokumentu), ktorý môžu vypracovať iba fyzické osoby alebo právnické osoby, ktoré sú na to odborne spôsobilé (§ 60 a 61 zákona), pričom na vypracovaní odborného posudku sa nemôžu podieľať osoby, ktoré sa podieľali na vypracovaní návrhu strategického dokumentu alebo správy o hodnotení strategického dokumentu. Odbornou spôsobilosťou je súhrn teoretických vedomostí a praktických skúseností v príslušnom odbore činnosti alebo v príslušnej oblasti činnosti potrebných na vypracovanie dokumentácie podľa § 5, 9, 13, 22, 31 a 36 a znalosť všeobecne záväzných právnych

predpisov, ako aj medzinárodných dohovorov upravujúcich problematiku posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorými je Slovenská republika viazaná.

Máme za to, že v danom prípade je vhodné a nutné požiadať o vypracovanie všetkých relevantných dokumentov nezávislou osobou zapísanou v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie.

V.

Poukazujeme na miesto realizácie zámeru navrhovaných činností, ktorými je Košický kraj:

- okres Košice-okolie: obce: Valaliky, Haniska, Geča, Čaňa, Sokolany, Gyňov, Trstené pri Hornáde, Bočiar, Belža,

- okres Košice II: mesto Košice: Mestská časť Košice-Šaca, katastrálne územie Železiarne,

- okres Košice IV: mesto Košice: Mestská časť Košice-Šebastovce, Mestská časť Košice-Barca.

Súčasne tak máme za to, že s ohľadom na predložený materiál – zámeru činnosti „Strategický park Valaliky“, ktorá navrhovaná činnosť má vplyv na územie viacerých okresov a umiestňuje sa s dosahom na územie všetkých okresov, a to okresov krajského mesta Košice a okresu Košice-okolie, a zároveň aj s ohľadom na medializované informácie o realizácii tohto projektu s dôrazom na obsah predloženého zámeru a jeho variantov, rozsahu, objemu a intenzity navrhovanej činnosti, so zohľadnením blízkosti štátnej hranice, má predložený zámer nepochybne dosah prinajmenšom i na územie Košického kraja a nie len v materiáli menovaných okresov, a preto príslušným orgánom na prejednanie má byť v zmysle zákona Okresný úrad v sídle kraja, ktorým je Okresný úrad Košice I. V zmysle zákona je nutné, aby v danej veci od počiatku konal zákonný príslušný orgán.

Na základe uvedeného Vás žiadame o vyhovie a riadne zohľadnenie týchto pripomienok, o konanie vo veci zákonným orgánom, o dopracovanie nedostatočných a neprehľadných častí predloženého zámeru, vypracovanie relevantných dokumentov v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. odborne spôsobilou osobou, resp. osobami a o rozhodnutie o tom, že na posúdenie predmetného zámeru je potrebné riadne a úplné posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona.

Okrem uvedeného tak žiadame, aby príslušný Okresný úrad rozhodol, že predložený strategický dokument – zámer „Strategický park Valaliky“ sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V zmysle zákona navrhovaná činnosť má byť predmetom riadneho a úplného povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti a/alebo jej zmene vo variante najskôr odsúhlasenom príslušným orgánom na posudzovanie vplyvov na životné prostredie.

Navrhovateľ poskytol k stanovisku doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní, z ktorých vyplýva:

- V rámci zámeru navrhovanej činnosti „Strategický park Valaliky“ bolo pre potreby priemyselného parku vrátane verejného parkovania navrhnutých až 450 parkovacích miest pre osobné automobily, z toho 400 parkovacích miest pre zamestnancov, 40 stojísk pre administratívu a 10 stojísk pre návštevníkov. Pre nákladnú dopravu a autobusy budú k dispozícii odstavné plochy a zatiaľ sa nepočíta so samostatnými parkovacími miestami. IAD má režim príjazd/odjazd zmiern a zvlášť prichádza administratíva a návštevy. Pri návrhu počtu parkovacích miest boli použité modelové informácie z podobných projektov, ako napr. pomer osobnej a hromadnej dopravy pre zamestnancov v zmysle platnej STN 736110/Z1 čl.16.3.10.
- V projekte sa uvažuje nad realizáciou montážnych liniek, určených pre montáž podlahových lítium-iónových modulov. Finálne výrobky batériové moduly – budú dodávané zmluvným zákazníkom ako hlavné podmotážske skupiny, z ktorých budú montovať kompletne lítium – iónové batérie. Batérie slúžia ako hlavný zdroj pohonu v elektromobiloch.
- Výsledkom zisťovacieho konania bude určený najpriaznivejší variant zámeru navrhovanej činnosti, ktorý bude ďalej predmetom následných povoľovacích konaní.
- Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, dňa 19.05.2022 vydal rozhodnutie č. OU-KE-OSZP1-2022/024691-002, ktorým určuje Okresný úrad Košice-okolie ako príslušný orgán na vykonanie zisťovacieho konania.

Príslušný orgán k jednotlivým bodom vyjadrenia zaslaného spoločnosťou DESTAL KOŠICE, s.r.o., Bočná 4, 040 01 Košice doplňujúco uvádza nasledovné:

K bodu I.

Príslušný orgán konštatuje, že predložený zámer počíta s maximálne 450 parkovacími miestami pre osobné automobily. Zámer v tejto fáze neplánuje s parkovacími miestami pre nákladnú dopravu a autobusy (bude predmetom druhej fázy). Dočasné odstavné plochy pre nákladnú dopravu a autobusy nie je možné považovať za parkovacie miesta. Z uvedeného dôvodu, keďže zámer ani nepočíta s parkovacími miestami pre tento druh vozidiel, prepočet parkovacích miest uvedený v stanovisku je nesprávny a nevychádza z reálnych plánovaných potrieb a požiadaviek navrhovateľa.

K bodu II.

V tejto veci príslušný orgán uvádza, že v súlade s doplňujúcim vyjadrením navrhovateľa v zámere sa uvažuje aj s realizáciou montážnych liniek, pričom finálne výrobky z týchto liniek budú dodávané zákazníkovi ako podmontážne skupiny, z ktorých budú následne montované kompletne batérie. Uvedená činnosť však bude predmetom samostatného zámeru posúdeného podľa zákona o posudzovaní.

K bodu III.

Príslušný orgán k tomuto bodu stanoviska uvádza, že z obsahu predloženého zámeru vyplýva, že je predložený v štyroch variantoch. Jednotlivé varianty sa odlišujú najmä v riešení usporiadania jednotlivých prevádzkových budov a ich orientácie vnútri priemyselného parku Valaliky. Takéto odlišenie jednotlivých variantných riešení nespôsobí odlišné zaťaženie v riešenom území, nakoľko ostatné vstupy a charakteristiky podľa zámeru ostanú zachované, nemenia sa a sú zhodné pre všetky navrhované varianty. Rozdielne usporiadanie budov bolo vyhodnotené v rámci jednotlivých štúdií vypracovaných pre tento zámer.

K bodu IV.

K námietke podľa tohto bodu príslušný orgán uvádza, že vedené správne konanie bolo začaté na základe predloženia zámeru navrhovateľom podľa § 29 ods. 1 zákona o posudzovaní pre zisťovacie konanie, pre činnosti uvedené v § 18 ods. 2 zákona o posudzovaní. Predložený zámer, spolu s jeho prílohami, je vypracovaný podľa zákonom ustanovených požiadaviek vo veci zisťovacieho konania. Príslušný orgán preskúmal obsahové naplnenie predloženého zámeru, jeho súlad so zákonom o posudzovaní a vyzval navrhovateľa o doplňujúce informácie podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní, čo považoval za postačujúce. Požiadavka na vypracovanie odborného posudku podľa § 35 zákona o posudzovaní sa nevzťahuje na vedené správne konanie.

K bodu V.

Príslušný orgán k námietke podľa tohto bodu poukazuje na rozhodnutie Okresného úradu Košice, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-KE-OSZP1-2022/024691-002 zo dňa 19.05.2022, ktorým určil Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán na vykonanie zisťovacieho konania. Uvedené znamená, že vo vedenom správnom konaní od jeho začiatku koná príslušný orgán.

Mgr. Drahoslav Drotár, Hlavná 187, 044 13 Valaliky doručil na príslušný orgán listom zo dňa 12.08.2022 podanie na zastavenie konania (uvedená citácia predmetného podania):

Na základe rozhodnutia Okresného úradu Košice – ako okresného úradu v sídle kraja – č. OU-KE-OSZP1-2022/024691-002 zo dňa 19.05.2022 začal Okresný úrad Košice-okolie konať ako príslušný orgán vo veci predloženého zámeru navrhovateľa obchodnej spoločnosti Valaliky Industrial Park, s.r.o., vykonávať zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru (Strategický park Valaliky). Podávateľ tohto podania ako účastník konania považuje – ešte pred podaním zásadných vecných pripomienok k predloženému zámeru – za potrebné uviesť, že pri prebiehajúcom konaní existujú nasledujúce zákonné dôvody na jeho zastavenie:

- navrhovateľ, resp. presnejšie povedané subjekt, ktorý sa v začatom konaní a v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie za navrhovateľa označuje, nie je subjektom oprávneným na podanie návrhu

na začatie tohto konania a na postup v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, a to najmä z dôvodu, že v danej posudzovanej veci svojim postavením nespĺňa či nevykazuje znaky legálnej definície navrhovateľa podľa ust. § 3 písm. g) v spojení s ust. § 3 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

- vo veci už začal konať skôr ešte v roku 2018 iný príslušný správny orgán, a to presnejšie Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorému dňa 05.11.2018 bol podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov doručený zámer rovnakej navrhovanej činnosti vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona, pričom uvedeným dňom doručenia zámeru začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie, ktoré dodnes nie je právoplatne ukončené.

K nesplneniu legálnej definície navrhovateľa podávateľ len stručne uvádza, že predkladateľ zámeru a zároveň subjekt označený ako navrhovateľ v zmysle vyššie citovanej právnej úpravy (§ 3 písm. g)) nebude vykonávať navrhovanú činnosť, ktorou je výroba a montáž motorových vozidiel a výroba motorov motorových vozidiel a ďalšie činnosti s touto výrobou spojené vrátane zámerne utajovanej špinavej a nebezpečnej chemickej výroby batériových článkov (špinavá a nebezpečná chemická výroba batériových článkov a jej negatívne vplyvy na životné prostredie a zdravie sú doslova utajované pred obyvateľstvom – žiaľ aj médiami a zámerne je utajovaný aj v zámere, v ktorom nie sú žiadne relevantné informácie o tejto výrobe, ktorá nie je žiadna skladačka batérií z komponentov z Číny, ale chemická výroba priamo v navrhovanom priemyselnom parku; aj toto konanie svojvoľného navrhovateľa – podobne ako x-ďalších – vykazuje znaky trestnej činnosti, doslova pokus o falšovanie verejnej listiny (získanie rozhodnutia bez riadneho posudzovania) predložením falošných údajov či zastieraním skutočného zámeru, a to aj k získaniu určitej neoprávnenej výhody skutočného budúceho realizátora zásahov do prírodného/ životného prostredia, ktorým je tretí subjekt – medializovaný investor. Len pre ilustráciu na 250.000 párov topánok je potrebné posudzovanie / EIA a v tomto prípade (inak pre každého zodpovedného jednotlivca na štátnozamestnaneckom mieste by už na prvý pohľad malo byť zrejmé, že v danej veci dochádza k protiprávnemu vyhýbaniu sa riadnemu procesu posudzovania), kde sa predpokladá nevyhnutná manipulácia s nebezpečnými chemikáliami a plánuje výroba 48.000.000 ks týchto článkov, tak takéto posudzovanie / EIA podľa múdrych hláv z MH SR – vrátane hlavy ekologického netvora na čele tohto orgánu – nie je potrebná (však nech miestne obyvateľstvo je ešte viac postihnuté rakovinou, či inými ochoreniami a ich potomkovia nech majú viac vrodených vád, resp. nech sa ani nenarodia a životné prostredie nech je úplne degradované pre ziskuchtivosť zahraničného investora – a niekto ako ekologický netvor, ktorý neberie pri rozhodovaní o životnom prostredí žiadny ohľad na obyvateľstvo a jeho ďalšie generácie, bude ďaleko v Austrálii na ranči v čistom prostredí). Svojvoľný navrhovateľ jednak tají informácie o škodlivosti navrhovanej výroby batériových článkov a jednak nemá doslova ani poňatia o tejto výrobe, čo je zrejmé aj z nekvalifikovaného a nedostatočného opisu tejto činnosti v predloženom zámere, pre ktorý taktiež nemôže mať status navrhovateľa; podobne aj pri stojiskách / parkoviskách sa zámerne zo strany svojvoľného navrhovateľa uvádzajú nepresné či zavádzajúce informácie, keďže na smeny tam má pracovať až 5000 zamestnancov, pričom podľa údajov 50% z nich má využívať na cestu do práce verejnú dopravu, takže počet stojísk je zámerne poddimenzovaný len kvôli limitom pre (ne)posudzovanie v procese EIA (limit pre EIA je nad 500 stojísk a v zámere sa uvádza 450 stojísk); ak by aj na smene pracovalo len 1700 ľudí, tak polovica z nich je stále 850 ľudí – matematika jednoducho nepustí alebo niekto klame koľko ľudí skutočne bude pracovať vo VOLVE a jeho chemickej baterkárni – k tomuto je potrebné možno ešte uviesť údaje z konania, ktoré začalo o navrhovanej činnosti skôr ako sa uvádza vyššie: časť. 9. Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk sa na uvedený zámer vzťahuje prahová hodnota časti B – povinné hodnotenie; predpokladaný počet strategického priemyselného parku vrátane verejného parkovania bude 2.500 stojísk pre osobné automobily, 50 stojísk pre nákladné automobily a 40 stojísk pre autobusy.

Podľa ust. § 30 ods. 1 písm. a) Správneho poriadku správny orgán konanie zastaví, ak zistí, že ten, kto podal návrh na začatie konania, nie je účastníkom konania a nejde o konanie, ktoré môže začať správny orgán. Podľa ust. § 30 ods. 1 písm. f) Správneho poriadku správny orgán konanie zastaví, ak zistí, že vo veci už začal konať iný príslušný správny orgán, ak sa správne orgány nedohodli inak.

Vyjadrenie navrhovateľa k podaniu na zastavenie konania: Vo veci predmetného zámeru navrhovanej činnosti s názvom „Strategický park Valaliky“ nezačal konať žiadny iný správny orgán. Zámer s názvom

Strategický park Haniska nie je totožný so zámerom navrhovateľa s názvom Strategický park Valaliky. Nie je preto splnený ani jeden dôvod na zastavenie konania podľa § 30 ods. 1 písm. a) a f) správneho poriadku.

Vyhodnotenie podania na zastavenie konania príslušným orgánom:

Pán Drotár vo svojom podaní ako zákonné dôvody na zastavenie konania uvádza, že navrhovateľ, resp. subjekt, ktorý sa v začatí konaní za navrhovateľa označuje, nie je subjektom oprávneným na podanie návrhu na začatie predmetného konania a na postup v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, a to najmä z dôvodu, že v danej posudzovanej veci svojim postavením nespĺňa, či nevykazuje znaky legálnej definície navrhovateľa podľa ustanovenia § 3 písm. g) zákona o posudzovaní.

Podľa § 3 písm. g) zákona o posudzovaní: „Na účely tohto zákona navrhovateľ je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá má záujem realizovať navrhovanú činnosť alebo jej zmenu vyžadujúcu si povolenie,“

Navrhovateľom je teda každý, kto má záujem realizovať navrhovanú činnosť alebo jej zmenu, ktorá si vyžaduje povolenie, každý, kto venuje sústredenú pozornosť a prejavuje záujem uskutočniť niektorú z navrhovaných činností alebo viaceré súčasne. Spoločným znakom navrhovateľa je, že pôjde o osobu, ktorá plánuje uskutočniť takú navrhovanú činnosť alebo zmenu navrhovanej alebo realizovanej činnosti, ktorá si sama osebe vyžaduje vydanie povolenia, prípadne zmeny povolenia na jej realizáciu. V prípade navrhovateľa, ktorý zastupuje štát v súlade s jeho strategickými a ekonomickými záujmami, je táto podmienka naplnená. Obdobne sa v minulosti realizovali aj iné strategické investície (Jaguar Land Rover Nitra, KIA MOTORS Žilina, PSA Trnava a pod.).

Z predloženého zámeru navrhovateľa vyplýva, že účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie nového strategického priemyselného parku určeného na výrobu automobilov s predpokladanou kapacitou výroby na úrovni 250.000 vozidiel ročne, čím sa vytvorí 4.000 – 5.000 nových pracovných miest. Zámer je pripravený na vybudovanie nového strategického priemyselného parku, o vybudovanie ktorého prejavil záujem navrhovateľ. Správny orgán nemá povinnosť ani zákonom stanovenú možnosť skúmať a zisťovať, či konečným realizátorom, resp. zhotoviteľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ.

Pán Drotár vo svojom podaní ako druhý zákonný dôvod na zastavenie konania uvádza, že vo veci skôr ešte v roku 2018 konal iný príslušný správny orgán, a to presnejšie Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorému dňa 05.11.2018 bol podľa § 22 zákona o posudzovaní doručený zámer rovnakej navrhovanej činnosti vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona, pričom uvedeným dňom doručenia zámeru začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré dodnes nie je právoplatne ukončené.

Z poskytnutých informácií predpokladáme, že účastník konania poukazuje na zámer navrhovateľa – spoločnosti InvEast SK, s.r.o., Trnavská cesta 100, 821 01 Bratislava s názvom „Strategický park Haniska“. Z obsahu tohto zámeru možno dospieť k jednoznačnému záveru, že zámer s názvom „Strategický park Haniska“ nie je totožný so zámerom navrhovateľa s názvom „Strategický park Valaliky“. Napríklad aj umiestnenie navrhovanej činnosti, ktoré bolo v prípade „Strategického parku Haniska“ navrhované v Košickom samosprávnom kraji, okrese Košice-okolie a Košice II, v katastrálnom území obcí Valaliky, Haniska, Geča, Čaňa, Sokolany, Gyňov, Trstené pri Hornáde, Bočiar, Belža, Košice – Šebastovce, Košice – Barca, Košice – Šaca, Železiarne vymedzených hranicami strategického priemyselného parku so súvisiacou infraštruktúrou vyznačených v Prílohe 2, je odlišné od umiestnenia predmetnej navrhovanej činnosti „Strategický park Valaliky“, ktoré je navrhované v Košickom samosprávnom kraji, okrese Košice-okolie a Košice II, v katastrálnom území obcí Haniska, Valaliky, Geča, Čaňa, Sokolany a Košice – Šaca vymedzených hranicami strategického priemyselného parku so súvisiacou infraštruktúrou vyznačených v Prílohe 2.

Z uvedeného vyplýva, že nie je splnený ani jeden dôvod na zastavenie konania podľa § 30 ods. 1 písm. a) a f) správneho poriadku.

Účastník konania vo svojom podaní uvádza aj ďalšie informácie, ktorými naznačuje, že má podozrenie zo spáchania trestného činu / trestných činov. Správny orgán nie je príslušným na prešetrenie skutočností, ktoré podľa názoru účastníka konania nasvedčujú spáchaniu trestného činu. Príslušnými orgánmi v tomto smere sú orgány činné v trestnom konaní. Pokiaľ by správny orgán v rámci správneho konania mal za to, že došlo k spáchaniu trestného činu, v zmysle príslušných právnych predpisov v rámci svojej zákonnej povinnosti by to oznámil alebo ohlásil príslušným orgánom činným v trestnom konaní.

Mgr. Drahoslav Drotár, Hlavná 187, 044 13 Valaliky doručil na príslušný orgán listom zo dňa 15.08.2022 pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti (uvedená citácia stanoviska):

V súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), so zreteľom na základné zásady ochrany životného prostredia a uvedomujúc si zodpovednosť jednotlivca za zachovanie priaznivého životného prostredia i samotné základné právo tohto jednotlivca na priaznivé životné prostredie, podáva účastník konania k predloženému zámeru/navrhovanej činnosti „Strategický park Valaliky“ ako aj postupu dotknutých obcí pri informovaní verejnosti o tomto zámere nasledujúce pripomienky, ktoré sú doplnením už skôr podaných jeho pripomienok k navrhovanej činnosti v danej lokalite, ktoré účastník konania pripomína ich predložením v prílohe a na ktorých obsahu zotrúva spoločne s iným svojimi právnymi podaniami urobenými v danej veci, resp. týkajúcich sa danej veci:

I. Necitlivý vzťah (a zásahy) štátu a investora k životnému prostrediu dotknutej lokality a absolútne nevhodná lokalita k danému zámeru (Predstieranie zelených myšlienok či zelených hodnôt)

Štát a jeho organizačné zložky, medzi ktoré patrí aj navrhovateľ / predkladateľ zámeru, podobne aj medializovaný investor, nevenujú žiadnu pozornosť – doslova sa správajú ignorantsky – k zákerným a dlhodobým problémom v danej lokalite spôsobovaným znečisťovaním, znečistením a degradáciou životného prostredia, ku ktorým sa kumulatívnym a synergickým efektom pripojujú aj navrhovaná činnosť, ak sa ju podarí v budúcnosti zrealizovať.

Predložený zámer je založený na zvrátených ekonomických predstavách, poškodzujúcich ešte viac životné prostredie danej lokality. Aj keď budúci medializovaný investor uvádza vo svojich dokumentoch, že jeho podnikanie je založené na zelených myšlienkach a hodnotách, na ochrane a zodpovednosti k životnému prostrediu, v praxi zjavne nedochádza k naplneniu týchto jeho zelených myšlienok a k rešpektovaniu ekologického hľadiska; pomenovať tento jeho prístup pri danej veci/projekte nemožno inak ako prístup lúpežnícky a ľahostajný k životnému prostrediu a životnému priestoru a podmienkam miestneho obyvateľstva – ako inak si možno vysvetliť jeho nespočetné obhliadky daného územia, keď jednou nohou zástupcovia tohto investora (a žiaľ aj zástupcovia štátu a samosprávy) sa nachádzali, stáli v obytnej zóne a druhou na úrodnej poľnohospodárskej pôde, ktorú naplánovali ziskuchtivo a s úsmevom na tvári zabráť o výmere približne 400 ha predovšetkým na svoju špinavú a nebezpečnú chemickú výrobu batériových článkov.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti by sa príslušný orgán nemal dať ovplyvniť ani farbosleposťou zástupcu najväčšieho znečisťovateľa životného prostredia v EÚ (etablovaného v blízkosti lokality navrhovanej činnosti) pri jeho výrokov o údajnej zelenej budúcnosti príchodom tohto investora ani rovnakou farbosleposťou výrokov z prezidentského paláca (je pravdou, že ani jeden z nich nepovedal, kde vlastne vidí túto zelenú budúcnosť, avšak v danej lokalite to určite byť nemôže).

Keďže už bolo spomenuté videnie, tak treba povedať aj to, že štát a jeho organizačné zložky dlhodobo, desiatky rokov vidia extrémne dymiace komíny v danej lokalite (a to nielen najväčšieho znečisťovateľa životného prostredia v EÚ, ale aj miestnej spaľovne či neďalekej teplárne), odpadové potrubia týchto znečisťovateľov krížom-krážom v danej lokalite, niektoré z nich aj nefunkčné, schátralé a možno toxické s vlastnosťami environmentálnej záťaže (medzi inými aj v zámere zámerne neuvádzaný fenolovod, ktorý sa vôbec neuvádza ani v medializovanej investičnej zmluve a v nadväzujúcich zmluvách, aj keď toto potrubie sa nachádza aj na pozemkoch v „Strategickom území Valaliky“ a z finančných prostriedkov štátu je pravdepodobne neoprávnene a neprípustne na škodu majetku štátu pripravované aj financovanie jeho preloženia či likvidácie ako environmentálnej záťaže; jeho existencia je dokonca zamaskovaná v mapových podkladoch týchto zmlúv zo dňa 01.07.2022 pod údajne splaškovú kanalizáciu – nie je ani žiadnym tajomstvom, že takého potrubia sú nepochybne užívané aj inými subjektmi k vypúšťaniu rôznych iných odpadov nielen z domácností, avšak znepokojujúco vyznievajú slová zástupcov Ministerstva hospodárstva SR a o organizácii v jeho zakladateľskej či zriaďovateľskej pôsobnosti vrátane navrhovateľa na stretnutí s obyvateľmi obce Valaliky konanom dňa 07.03.2022, v rámci ktorých sa uviedlo, že ani toto potrubie údajne nemá vyústenie do žiadnej čistiarne odpadových vôd), hrozivé štatistiky o množstvách škodlivých emisií či o ochoreniach a predčasných úmrtiach miestneho obyvateľstva – a aj napriek tomuto videniu uvedených skutočností naberie pár jednotlivcov doslova hlúpu odvahu naplánovať zrealizovanie ďalšej škodlivej činnosti v danej lokalite (nielen poriadne expresívne výrazy by si títo jedinci zaslúžili, ale nepochybne aj opľuť).

Vybraná lokalita je absolútne nevhodná k zrealizovaniu navrhovanej činnosti, keďže v danej lokalite sa sústreďuje extrémne množstvo škodlivín vrátane ťažkých kovov a ďalšie toxické, karcinogénne

chemikálie a škodliviny z navrhovanej činnosti urobia z danej lokality lokalitu nevhodnú na bývanie, resp. lokalitu rakoviny, či lokalitu podobnú „maquiladoras“. Okrem tohto každý gigafactory je umiestnená v civilizovanom svete, dokonca aj v Číne, mimo obydľí a na plochách, kde sa nenachádza produkčná pôda – vo Švédsku Northvolt vie byť pomaly na severnom póle, v Poľsku tiež mimo úrodnej pôdy a dokonca len na 5 ha, či Tesla v nevadskej púšti, v Číne dokonca Tesla potrebovala len 86 ha, v Nemecku tiež v borovicovom lese sa postavila podobná gigafactory ďaleko od obytnej zóny, ale tu u nás na SVK pomaly na Hlavnej ulici v Košiciach, za okná domov/domovov by chceli cudzie mocnosti postaviť svoje fabriky na obrovských výmerách – budeme tu asi aj zberňa následných odpadov na recykláciu pre zvyšok Európy, ak raz bude takáto požiadavka EÚ a hlavne schopnosť vedieť recyklovať vyrobené batérie. Podrobnejšie pripomienky najmä k neúnosnému, škodlivému zaťaženiu územia a záberu pôdy, či k absencii údajov o kumulácii vplyvu zámeru s vplyvom iných činností v danej lokalite sú uvedené v skorších podaniach k navrhovanej činnosti, ktoré sú súčasťou príloh tohto podania.

II. Zatajovanie údajov o stave životného prostredia ako aj o samotnej navrhovanej činnosti a uvádzanie aj nepravdivých údajov o tomto stave a samotnej navrhovanej činnosti v predloženej zámere
V zámere sa jednoducho aj klame, a to pri týchto slovách „Najbližšie meracie stanice kvality ovzdušia sú v meste Košice (2) a vo Veľkej Ide. V posledných rokoch neevidovali prekročenie priemerných ročných limitov znečisťujúcich látok. Lokalita je zaradená medzi oblasti riadenia kvality ovzdušia podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší, a to pre prachové častice PM10 a PM2,5 a pre benzo-a-pyrén. V lokalite sa občasne vyskytujú dni so zhoršeným rozptylom, pre ktoré bol vyhlásený smogový informačný prah, nie však výstražný prah“, čo dokazuje bližšie príloha č. 4 (údaje SHMÚ, ktorý žiaľ tiež zatajuje všetky informácie ale z jeho odpovede je zrejme, že limitná hodnota platná od roku 2020 pre PM2,5 bol prekročená – podľa meracej stanice vo Veľkej Ide – v roku 2021; okrem toho pre PM10 sa uvádza, že na stanici Košice, Štefánikova bola denná limitná hodnota prekročená v roku 2012-2014; 2017-2019 a na stanici Veľká Ida, Letná v každom roku s výnimkou roku 2020 (obr.3)); okrem toho nie občasnosť tzv. zlých dní pre dýchanie ale úplne opačné vyplýva z údajov SHMÚ, a to občasnosť tzv. dobrých dní pre dýchanie. Taktiež zámer zavádza o neprekročení tolerovaných hodnôt benzo(a)pyrénu (z prílohy č. 4 je zrejme, že hodnoty stanovené právnymi predpismi sú prekračované niekoľkonásobne a pravidelne už niekoľko rokov).

Zámer zatajuje a absolútne nič neuvádza o prekursoroch škodlivého prízemného ozónu (prítomnosť týchto prekursorov sa pri navrhovanej činnosti bude zväčšovať ako vyplýva aj z prílohy č. 5 týchto pripomienok), ani nič o tejto samotnej znečisťujúcej látke životného prostredia, jej nebezpečných vplyvoch na živé organizmy, či o jej terajších koncentráciách ako aj budúcich koncentráciách v prípade zrealizovania navrhovanej činnosti; poľutovaniahodný je aj zber údajov o tomto plyne samotným SHMÚ, ktorý pre dané územie akosi neexistuje, čo však neospravedlňuje navrhovateľa, ba naopak ukladá mu povinnosť zabezpečiť riadne namerané údaje o tomto nebezpečnom plyne (obdobne ako neexistuje zber údajov o množstve olova, ktoré sa vypustí do ovzdušia v danej lokalite najviac v celej EÚ; o tomto ťažkom kove a jeho vplyvoch na zdravie človeka sa verejnosť tiež nič nedozvie v zámere – nepochybne zámerne, aby sa obyvateľstvo nezhrozilo z informácií o prítomnosti tohto ťažkého kovu v ich blízkosti a neuvedomilo si jednu z príčin, ktorá dlhodobo bráni jeho intelektuálnemu rozvoju a následne mysleniu).

V zámere sa taktiež nič neuvádza o všetkých znečisťujúcich látkach navrhovanej činnosti, aj keď údaje o nich boli napr. zverejnené vo vládnom materiáli (viď príloha č. 5); okrem toho aj tie škodliviny, ktoré zámer uvádza, sú dostatočným dôvodom na upustenie od zrealizovania navrhovanej činnosti v danej lokalite (napr. aj deklarované hodnoty kadmia sú nepochybne klincom do rakvy miestneho obyvateľstva).

V zámere sa tají špinavá a nebezpečná chemická výroba batériových článkov a jej negatívne vplyvy na životné prostredie a zdravie; doslova utajené pre obyvateľstvom sú akékoľvek relevantné informácie o tejto výrobe, ktorá nie je žiadna skladačka batérií z komponentov dovezených z Číny ale chemická výroba priamo v navrhovanom priemyselnom parku. Ako zdôraznil podávateľ pripomienok v už inom svojom podaní, pre každého zodpovedného jednotlivca na štátnozamestnaneckom mieste by už na prvý pohľad malo byť zrejme, že v danej veci dochádza k protiprávnemu vyhybaniu sa riadnemu procesu posudzovania; plánovaná výroba 48.000.000 ks uvedených článkov nevyhnutne vyžaduje manipuláciu s nebezpečnými chemikáliami a ťažkými kovmi, a preto sa musí povinne posudzovať mimo zisťovacieho konania – inak by takáto výroba nebola škodlivá a nebezpečná pre zdravie ľudí (zamestnancov, miestneho obyvateľstva), tak navrhovateľ (svojvoľný, nespĺňajúci legálnu definíciu navrhovateľa) by netajil informácie o škodlivosti navrhovanej výroby batériových článkov a detailne by opísal celý výrobný proces.

Podobne aj pri stojiskách/parkoviskách sa zámerne zo strany tohto svojvoľného navrhovateľa uvádzajú nepresné či zavádzajúce informácie, keďže na smeny tam má pracovať až 5000 zamestnancov, pričom podľa údajov 50% z nich má využívať na cestu do práce verejnú dopravu, takže počet stojísk je zámerne poddimenzovaný len kvôli limitom pre (ne)posudzovanie v procese EIA (limit pre EIA je nad 500 stojísk a v zámere sa uvádza 450 stojísk); ak by aj na smene pracovalo len 1700 ľudí, tak polovica z nich je stále 850 ľudí – matematika jednoducho nepustí, alebo možno iba niekto klame koľko ľudí bude skutočne pracovať vo Volve a jeho chemickej baterkárni – k tomuto je potrebné možno ešte uviesť údaje z konania, ktoré začalo o navrhovanej činnosti skôr a na ktoré bližšie poukazuje účastník konania v inom svojom podaní, resp. na ktoré sa vzťahuje príloha č. 1 tohto podania : časť 9. Infraštruktúra, položka č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk sa na uvedený zámer vzťahuje prahová hodnota časti B – povinné hodnotenie; predpokladaný počet stojísk strategického priemyselného parku vrátane verejného parkovania bude 2500 stojísk pre osobné automobily, 50 stojísk pre nákladné automobily a 40 stojísk pre autobusy.

Povinnému posudzovaniu by mala podliehať aj činnosť definovaná podľa prílohy č. 8 k zákonu v časti 10. Vodné hospodárstvo, položka č. 6. Čistiarne odpadových vôd a kanalizačné siete od 2000 do 100 000 ekvivalentných obyvateľov.

Súčasťou podania zo dňa 15.08.2022 boli aj nasledovné prílohy:

1. Pripomienky k zámeru „Strategický park Haniska“ zo dňa 19.12.2018.
2. Pripomienky k návrhu územného plánu Valaliky.
3. Odporúčania pri riešení územného plánu obce
4. Odpoveď SHMÚ na žiadosť o poskytnutie informácie zo dňa 04.08.2022.
5. Analýza vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie vyššie uvedené prílohy vzal na vedomie, avšak sa nimi nezaoberal z dôvodu, že sa týkajú iných konaní.

Navrhovateľ poskytol k stanovisku dopĺňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní, z ktorých vyplýva:

- Pripomienky a podania k zámeru navrhovanej činnosti s názvom Strategický park Haniska, ktoré účastník konania pripojil k svojmu podaniu, sú pre predmetné zisťovacie konanie irelevantné, keďže sa týkajú iného zámeru.
- Pre predmetný typ investície v rámci územia východného Slovenska bola po vykonaní detailného posúdenia vhodnosti identifikovaná dotknutá lokalita ako najvhodnejšia na realizáciu zámeru navrhovanej činnosti.
- Podľa prílohy č. 3 k zákonu č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov je poľnohospodárska pôda zaradená podľa kódu BPEJ do 9 skupín kvality. Najkvalitnejšie pôdy patria do 1. skupiny a najmenej kvalitné do 9. skupiny Na dotknutých parcelách boli poľnohospodárske pôdy podľa kódov BPEJ zaradené do 4. skupiny kvality (0426002), 5. skupiny (046005, 0406042), 6. skupiny (0450002, 0465045, 0465042, 0465235), do 8. skupiny (0479065) a do 9. skupiny (0797065). Plošne dominujú pôdy zaradené do 6. a 8. skupiny, pôdy zaradené do 4. skupiny sa vyskytujú iba v okrajových častiach posudzovaného územia. V súvislosti s výstavbou navrhovanej činnosti je investor, ako žiadateľ o trvalé odňatie poľnohospodárskej pôdy pre nepoľnohospodársky účel povinný zabezpečiť spracovanie a vykonanie bilancie skrývky HH PP, pričom sa zabezpečí skrývka z plôch trvalého odňatia a jej odvezenie a rozprestretie na iných pozemkoch, prípadne zúrodnenie menej úrodných pôd. Ak bude skrývka HH PP na určitý čas uložená na depóniu (skládku) investor zabezpečí jej ochranu pred znehodnotením a následné rozprestretie na vopred určené pozemky podľa „bilancie skrývky HH PP“. Skrývka sa vykoná z hornej časti pôdneho profilu, v závislosti na biologickom oživení a obsahu humusu, prípadne i z hlbšie uložených vrstiev pôdy (aktívny humusový horizont). Skrývka jednotlivých častí humusového horizontu u ornej pôdy sa vykoná oddelene (napríklad ornica, podornica) so zreteľom na hĺbku biologicky aktívnej pôdy. Podkladom pre bilancovanie skrývky budú výsledky komplexného prieskumu pôd, výsledky podrobného pôdoznaleckého prieskumu pôd a prešetrenie pôdneho profilu výkopom sond na ploche odňatia poľnohospodárskej pôdy s cieľom zistenia hĺbky pôdy a hĺbky humusového horizontu pôdy. Účelnosť a hospodárnosť skrývky sa stanoví na základe úrodnosti, základných morfológických vlastností pôd, hygienického stavu pôdy a aktívneho humusového horizontu – zisteného na podklade výkopu sondy priamo v teréne. Pre predmetný typ investície v rámci územia východného Slovenska bola po vykonaní detailného posúdenia vhodnosti identifikovaná dotknutá lokalita

ako najvhodnejšia na realizáciu zámeru navrhovanej činnosti. Geologická úloha „Valaliky, geologický prieskum životného prostredia pre Strategické územie“ bola vypracovaná 5/2022 spoločnosťou HES – COMGEO, a.s., a v závere konštatuje nasledovné: „Kvalita horninové prostredia a podzemnej vody je dobrá, súčasný stav hodnotených zložiek životného prostredia nepredstavuje negatívny vplyv pre budúce využitie územia „Strategické územie Valaliky“.“

- Štúdia v stupni EIA vychádza z verejne dostupných údajov SHMÚ, ktoré sú v texte citované, resp. na ktoré sa štúdia odvoláva. Nie je nám známa skutočnosť, že by SHMÚ zatajoval informácie, ktoré je povinný zverejňovať, prípadne že by tak robil účelovo iba v predmetnom území. Informácie z meracích staníc sú v štúdií uvádzané informatívne, nakoľko nemajú úplne priamy vzťah k posudzovanej lokalite. Je zrejme, že SHMÚ meracie stanice umiestňuje podľa vlastnej metodiky do lokalít, kde sa predpokladá najvyššia koncentrácia, imisná situácie v ostatných lokalitách je spravidla (výrazne) priaznivejšia. Veľká Ida je vzdialená cca 10 km od obce Valaliky. Pre získanie požadovaných koncentrácií v oblasti navrhovanej činnosti preto boli použité celoplošné imisné mapy SHMÚ, ktoré sú v štúdiu uvedené, a v zmysle ktorých v riešenej lokalite nedochádza k prekročeniam.
- Prekursor ozónu NO_x a CO boli v rozptylovej štúdiu modelované. Pre tieto látky boli preukázané podlimitné hodnoty. Vyhláška MŽP SR č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia v znení neskorších predpisov ustanovuje cieľovú hodnotu pre ozón na ochranu zdravia ľudí nasledovne: Najväčšia denná 8-hodinová stredná koncentrácia neprekročí 120 µg/m³ sa neprekročí viac ako 25 dní za kalendárny rok v priemere troch rokov. Prízemný ozón sa monitoruje na stanici Košice – Ďumbierska. V roku 2019 nastalo 6 dní prekročenia cieľovej hodnoty. V roku 2020 a 2021 nenastalo žiadne prekročenie. Priemer za tri roky sú teda 2 prekročenia. Cieľová hodnota je splnená. Čo sa týka prízemného ozónu, z dostupných informácií o technológiách v zámere nie je zrejme, že by bola významným zdrojom tejto znečisťujúcej látky. V prípade, že však existuje podozrenie alebo nejasnosť o produkcii ozónu, je potrebné v ďalších stupňoch analyzovať túto znečisťujúcu látku podrobnejšie a prijať primerané opatrenia. Rovnako aj v problematike olova, z dostupných informácií o technológiách v zámere nie je zrejme, že by bola významným zdrojom tejto znečisťujúcej látky. Vzhľadom na výsledky modelovania SHMÚ lokalita navrhovanej činnosti z hľadiska prízemného ozónu nie je považovaná za problematickú.
- Rozptylová štúdia modelovala tie látky, ktoré boli v podkladoch identifikované. Z modelovania vyplýva, že koncentrácie kadmia spôsobené navrhovanou činnosťou budú pod limitnými hodnotami s vysokou rezervou, preto je možné konštatovať, že situácia sa v lokalite nezhorší aj napriek tomu, že nie je známa súčasná požadová úroveň koncentrácie kadmia.
- V projekte sa uvažuje nad realizáciou montážnych liniek, určených pre montáž podlahových lítium-iónových modulov. Finálne výrobky, batérové moduly – budú dodávané zmluvným zákazníkom ako hlavné podmotážske skupiny, z ktorých budú montovať kompletne lítium – iónové batérie. Batérie slúžia ako hlavný zdroj pohonu v elektromobiloch.
- V rámci zámeru navrhovanej činnosti „Strategický park Valaliky“ bolo pre potreby priemyselného parku vrátane verejného parkovania navrhnutých až 450 parkovacích miest pre osobné automobily, z toho 400 parkovacích miest pre zamestnancov, 40 stojísk pre administratívu a 10 stojísk pre návštevníkov. Pre nákladnú dopravu a autobusy budú k dispozícii odstavné plochy a zatiaľ sa nepočíta so samostatnými parkovacími miestami. IAD má režim príjazd/odjazd zmien a zvlášť prichádza administratíva a návštevy.
- V zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov a jeho prílohy č. 8 je možné navrhovanú činnosť (rozšírenie kapacity ČOV Košice) zaradiť nasledovne: časť 10. Vodné hospodárstvo, položka č. 6. Čistiarene odpadových vôd a kanalizačné siete od 2.000 do 100.000 ekvivalentných obyvateľov – navrhovaná činnosť spadá pod zisťovacie konanie.

Príslušný orgán k jednotlivým bodom vyjadrenia zaslaného Mgr. Drahoslavom Drotárom, Hlavná 187, 044 13 Valaliky dopĺňujúco uvádza nasledovné:

- Príslušný orgán akceptuje údaje uvedené v Doplnujúcich informáciách k jednotlivým námietkam stanoviska. Súčasne dopĺňa, že vypracovanie zámeru navrhovanej činnosti v riešenom území a predloženie tohto zámeru správnomu orgánu vychádza z Uznesenia vlády Slovenskej republiky (č. 792/2021 z 22.decembra 2021) o významnej investícii investičného projektu „Strategický park Valaliky“. Riešené územie bolo identifikované ako najvhodnejšie územie pre vybudovanie SPV. Pri posudzovaní predloženého zámeru sa konajúci správny orgán riadi platnými právnymi predpismi a nepodlieha ovplyvneniu zo strany kohokoľvek.
- Vo veci fenolovodu príslušný orgán uvádza, že tento sa nachádza na riešenom území navrhovanej činnosti, pričom navrhovateľ túto skutočnosť nepoprel a ani nenamietal a túto skutočnosť uviedol aj v

zámere, v časti 8. Opis technického a technologického riešenia. Vo výrokovej časti I. tohto rozhodnutia preto príslušný orgán ukladá navrhovateľovi opatrenie vzťahujúce sa aj k fenolovodu.

- Vo vzťahu k námietkam o „zatajovaní údajov o stave životného prostredia“ a obsahu námietok uvedených v tomto bode stanoviska príslušný orgán uvádza, že údaje v zámere a najmä v k nemu priloženej dokumentácii vychádzajú z posúdenia odborne spôsobilými osobami vydávať posudky resp. štúdie v príslušnej oblasti. Keďže obsah zámeru vychádza aj z týchto údajov, resp. určité údaje sú k zámeru priložené týmito posudkami, štúdiami (napr. príloha č. 2 Imisno-prenosová štúdia) navrhovateľ ich plne rešpektuje, vychádza z nich a preto nemohlo dôjsť k akémukoľvek zatajovaniu údajov o stave životného prostredia. Pre potreby predloženého zámeru, v súlade s Imisno-prenosovou štúdiou a jej dodatkom, základným východiskom pre hodnotenie kvality ovzdušia sú výsledky meraní koncentrácií znečisťujúcich látok v ovzduší, ktoré realizuje SHMÚ, ako odborná inštitúcia, na staniaciach NMSKO, ktoré správny orgán nemôže z odborného hľadiska spochybniť. Zo záverov uvedenej štúdie (a jej dodatku) vyplýva, že na základe modelácie najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté najbližšie obytné prostredie – zástavba obce Haniska, Šebastovce a Valaliky pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú výrazne nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty na ochranu zdravia ľudí aj po pripočítaní imisného pozadia.

Pisateľ pritom neuvádza, aké konkrétne údaje môžu byť zatajené, resp. na základe akého posúdenia dospel k záveru, že uvedené údaje môžu alebo sú nesprávne.

- V zámere sa uvažuje aj s realizáciou montážnych liniek, pričom finálne výrobky z týchto liniek budú dodávané zákazníkovi ako podmontážne skupiny, z ktorých budú následne montované kompletne batérie. Uvedená činnosť však bude predmetom samostatného zámeru posúdeného podľa zákona o posudzovaní.

- K počtu parkovacích stojísk príslušný orgán uvádza, že predložený zámer počíta s maximálne 450 parkovacími miestami. Zámer v tejto fáze neplánuje s parkovacími miestami pre nákladnú dopravu a autobusy (bude predmetom druhej fázy). Odstavné plochy pre nákladnú dopravu a autobusy nie je možné považovať za parkovacie miesta. Z uvedeného dôvodu prepočet parkovacích miest uvedený v stanovisku považuje nesprávny a nevychádza z reálnych plánovaných potrieb, požiadaviek a zámeru navrhovateľa.

- K poukázaniu pisateľa na to, že povinnému posudzovaniu by mala podliehať aj činnosť definovaná podľa prílohy č. 8 k zákonu v časti 10. Vodné hospodárstvo, položka č. 6. Čistiare odpadových vôd a kanalizačné siete od 2.000 do 100.000 ekvivalentných obyvateľov príslušný orgán uvádza, že podľa zákona o posudzovaní sa pre citovanú činnosť s uvedenými prahovými hodnotami požaduje zisťovacie konanie, a teda nie povinné hodnotenie. Rozšírenie kapacity ČOV Košice bude predmetom samostatného zisťovacieho konania, pre I. etapu sa nevyžaduje.

Mgr. Drahoslav Drotár, Hlavná 187, 044 13 Valaliky listom zo dňa 10.11.2022 doplnil vyjadrenie k oznámeniu o možnosti vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia (uvedená citácia predmetného vyjadrenia): Poskytnuté doplňujúce informácie navrhovateľa vôbec neobsahujú objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých subjektov, medzi inými aj podávateľa tohto vyjadrenia; namiesto toho tieto „informácie“ možno charakterizovať podobne ako samotný zámer ako nekvalitné, obsahovo/argumentačne prázdne či zmätočné a zavádzajúce.

Ani z týchto informácií sa verejnosť podobne ako konajúci orgán absolútne nič nedozvie o chemických procesoch, množstvách nebezpečných látok doslova utajovanej škodlivej výrobe batériových článkov a prípadnom nebezpečenstve spojenom s týmto procesom či znečisťujúcich látkach plánovaných k vypúšťaniu do priľahlého okolia a životného priestoru miestneho obyvateľstva (navrhovateľ, presnejšie samozvaný navrhovateľ, sa zámerne vyhýba jasným a zrozumiteľným odpovediam na pripomienky verejnosti k týmto závažným otázkam, a to možno aj z dôvodu, že absolútne nemá ani poňatie o technickom/výrobnom charaktere navrhovanej činnosti, nie to ešte o jej škodlivých a nebezpečných vlastnostiach).

Navrhovaná činnosť nepochybne bude mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie (aj na územie sústavy chránených území, k čomu by sa kvalifikovane a zodpovedne mala postaviť aj Štátna ochrana prírody) už len z dôvodu neprípustného záberu viac ako 1000 hektárov poľnohospodárskej pôdy (dokonca paradoxne na činnosť škodlivú zdraviu a znečisťovanie i poškodzovanie životného prostredia), o blízkosti obytných zón či spolupôsobenia viacerých etablovaných znečisťovateľov v danej lokalite ako ďalšom dôvode ani nehovoriac – jednoducho ukázkové neúnosné zaťaženie územia, pričom územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia ani podľa ust. § 11 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí; taktiež nepochybne by sa na túto činnosť mal vzťahovať aj osobitný

predpis o prevencii závažných priemyselných havárií, a to nielen z dôvodu utajovaných chemických procesoch aj v obrovských podzemných kadiach pri navrhovanej činnosti, alej aj z dôvodu, že v jej susedstve je okrem iných umiestnený najväčší znečisťovateľ životného prostredia v celej EÚ, pri ktorom by sa konajúci orgán mal už konečne vysporiadať aj s jeho pokútne prevádzkovanými potrubiami uvádzanými v pripomienkach k zámeru, vykazujúcimi charakter environmentálnej záťaže v záujmovom území navrhovanej činnosti; navrhovaná činnosť teda nepochybne podlieha posudzovaniu podľa zákona. Samozvaný navrhovateľ s pokútnym vzťahom ku konajúcemu orgánu, skrývajúcem sa za obchodný vzťah, sa taktiež kvalifikovane nevyjadril k námietkami týkajúcim sa nepríslušnosti konajúceho orgánu ako aj k námietkam k zastaveniu konania; jeho argumentácia k týmto otázkam je zjednodušene povedané asi na tejto úrovni – ak doteraz mohli pokútne postupovať iné orgány v obdobných veciach, teda spôsobom požadovaným aj samozvaným navrhovateľom, tak prečo nemôže takto pokútne postupovať konajúci orgán aj vo veci samozvaného navrhovateľa, najmä ak tento dostal k svojej činnosti vykonávajúcej v prospech samozvaného navrhovateľa do výpožičky aj vecné dary; vzhľadom na nevysporiadanie sa s námietkami zaujatosti požaduje účastník konania od konajúceho orgánu, aby tento „jednoducho bezodkladne zbalil celú vec/administratívny spis“ a doručil ho príslušnému ministerstvu na konanie aj o týchto námietkach.

Vyjadrenie príslušného orgánu k vyjadreniu zaslanému Mgr. Drahoslavom Drotárom, Hlavná 187, 044 13 Valaliky:

Vyjadrenie k oboznámeniu sa s pokladmi rozhodnutia neobsahovalo žiadne nové skutočnosti ani pripomienky oproti pôvodnému vyjadreniu k zámeru navrhovanej činnosti. S pôvodnými pripomienkami a námietkami sa príslušný orgán vysporiadal (viď vyhodnotenie pripomienok z vyjadrenia k zámeru navrhovanej činnosti).

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán posúdil predložené znenie zámeru vrátane jeho príloh, vyjadrenia príslušných orgánov, dotknutých orgánov, dotknutých obcí a účastníkov konania a v konaní identifikoval predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie

VPLYVY NA HORNINOVÉ PROSTREDIE A RELIÉF

Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, charakter prostredia a v prípade spoľahlivého založenia a dostatočnej izolácie stavby od okolitého prostredia, sa neočakávajú žiadne výrazné vplyvy navrhovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Navrhovaná činnosť je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky hodnotenej činnosti.

Na ploche navrhovanej činnosti sa nevyskytujú žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín a realizácia činnosti nebude mať vplyv na ich ťažbu.

Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy uvedených v kapitole IV 10 zámeru navrhovanej činnosti. Prevádzka navrhovanej činnosti bude realizovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia.

VPLYVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÉ VODY

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti do plánovanej priemyselnej zóny s novobudovanou infraštruktúrou sa nepredpokladajú významné vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality. Vzhľadom na zásobovanie vodou z plánovaného verejného vodovodu nie je predpoklad ovplyvnenia režimu prúdenia podzemných vôd. Odkanalizovanie predmetného územia sa zrealizuje vybudovaním novej kanalizácie s intenzifikáciou a rozšírením existujúcej ČOV Košice. Technologické odpadové vody nebudú v tejto fáze projektu vznikať vo významnom množstve.

Z hľadiska vplyvu navrhovanej činnosti je jej pozitívom napojenie obcí Haniska, Valaliky a Geča na plánovanú kanalizačnú sieť pripojenú na ČOV Košice.

Dažďové vody zo spevnených plôch a zastavaných plôch budú zdržané na záujmovom území novo vybudovanými retenčnými nádržami s možnosťou vsakovania. Predtým budú prečistené v odlučovači ropných látok až na úroveň 0,1 mg/l NEL. V prípade prekročenia kapacity retenčných nádrží a vysokej úrovne hladiny podzemných vôd budú dažďové vody vypúšťané do recipientu – rieky Hornád.

Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade opäť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy uvedených v kapitole IV 10 zámeru navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je možné vplyv navrhovanej činnosti na vodné pomery hodnotiť ako pozitívny, nakoľko dôjde k napojeniu nielen strategického parku, ale aj okolitých obcí na infraštruktúru vodovodu a splaškovej kanalizácie s čistením na navrhovanej rozšírenej ČOV Košice.

VPLYVY NA OVZDUŠIE A KLÍMU

Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti s výstavbou k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný.

Vzhľadom na použité technológie bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia počas prevádzky hodnotenej činnosti v porovnaní s nulovým variantom len mierne zvýšený.

Na základe odborných skúsenosti spracovateľa dokumentácie k navrhovanej činnosti a porovnaním s investíciami podobného charakteru je možné odôvodnene predpokladať, že „Strategický park Valaliky“, v prípade realizácie navrhovanej činnosti pri dodržaní deklarovaných parametrov prevádzky a všeobecných podmienok prevádzkovania bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia pre nové zdroje znečisťovania ovzdušia.

Tento predpoklad bol overený aj Imisno-prenosovou štúdiou spracovanou odborne spôsobilou osobou, ktorá v závere konštatuje, že výsledné koncentrácie na imisných mapách reprezentujú vyjadrenie samostatného vplyvu navrhovanej činnosti na svoje okolie. V referenčných oblastiach sa úroveň imisného znečistenia zvýši iba nevýrazne, pričom rozdielnosť výsledkov z hľadiska variantného riešenia je vo vzťahu k referenčným bodom zanedbateľná. Najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté najbližšie obytné prostredie pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú výrazne nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty na ochranu zdravia ľudí aj po pripočítaní imisného pozadia.

Z hľadiska klímy dôjde k zastavaniu územia tvoreného v súčasnosti voľnou poľnohospodársky využívanou plochou, čo povedie k prehrievaniu časti územia tvoreného spevnenými plochami a samotnými výrobnými halami. Tento jav bude čiastočne eliminovaný vybudovaním retenčných nádrží avšak v porovnaní so súčasným stavom dôjde k mierne zhoršeným klimatickým pomerom v území.

Nakoľko dôjde v porovnaní so súčasným stavom k miernemu zvýšeniu znečisťujúcich látok do ovzdušia a mierne zhoršeným klimatickým pomerom, je možné hodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie a klímu pre všetky tri navrhované varianty ako mierne negatívny.

VPLYVY NA PÔDU

Základným vplyvom navrhovanej činnosti na pôdu je jej trvalý záber. Keďže kapacitné možnosti súčasného zastavaného územia sú obmedzené a realizácia zámeru si vyžaduje plochu na špecifickom území v rámci priemyselnej zóny je nutné pristúpiť k vyňatiu poľnohospodárskej pôdy v miestach, ktoré sa nachádzajú v extraviláne dotknutých obcí. K tejto problematike je potrebné pristupovať obozretne, v zmysle platnej legislatívy, aby záber poľnohospodárskej pôdy pre účely výstavby bol vykonaný len v opodstatnených prípadoch so súhlasom štátnej správy. V danom prípade sa však jedná o územie, ktoré bude územnoplánovacou dokumentáciou obcí určené ako plocha priemyselnej výroby, nakoľko sa jedná o investíciu strategického celoštátneho rozmeru s vydaným osvedčením o významnej investícii.

Pre záber poľnohospodárskej pôdy sa ku ďalšiemu stupňu PD spracuje oprávnenou osobou dokumentácia bilancie skrývky ornice. Odstránená ornica v potrebnej hrúbke sa uloží na skládku ornice v areáli navrhovanej činnosti a po ukončení výstavby sa použije na následné sadové úpravy verejnej zelene, resp. na zahumusovanie navrhnutých trávnatých priestranstiev v rámci dotknutého územia alebo mimo neho.

Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, počas výstavby aj prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov zo stavebných mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom, technologická havária a pod.).

Nakoľko však v dotknutom území dôjde realizáciou zámeru k trvalému záberu pôdy (na dotknutej lokalite je poľnohospodárska pôda podľa kódov BPEJ zaradená do 4., 6. a 8. skupiny kvality), je možné hodnotiť z dlhodobého hľadiska vplyvy na pôdu ako negatívne.

VPLYVY NA FAUNU, FLÓRU A ICH BIOTOPY

Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie navrhovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany.

Pre účely posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na rastlinstvo, živočíšstvo, biotopy a chránené územia bola spracovaná štúdia Identifikácia vplyvu plánovaného projektu "Strategický park Valaliky" na sústavu Natura 2000 (Geobotany, 2022), ktorá sa zaoberá mapovaním reálnej vegetácie, živočíšstva a biotopov dotknutého územia a vplyvmi navrhovanej činnosti na tieto biotické zložky. Podrobné výsledky sú uvedené v prílohe 5 zámeru.

V štúdii 'Identifikácia vplyvu plánovaného projektu "Strategický park Valaliky" na sústavu Natura 2000' boli uvedené predmety ochrany v dotknutom území Európskeho významu a identifikované tie biotopy a druhy, ktoré môžu byť priamo či nepriamo ovplyvnené navrhovanou činnosťou.

Predmetom identifikácie vplyvov sú len tie druhy a biotopy, pri ktorých bol identifikovaný možný vplyv navrhovanej činnosti a sú to druhy vtákov, ktoré sú predmetom ochrany v CHVU Košická kotlina a tiež všetky druhy európskeho významu zaznamenané v území (aj tie, ktoré nie sú predmetom ochrany) a biotopy zaznamenané priamo v záujmovom území. Je tu tiež uvedené hodnotenie vplyvov na jednotlivé ciele ochrany dotknutých území sústavy Natura 2000. Výsledné hodnoty vychádzajú z údajov získaných počas cieleného monitoringu v apríli a máji 2022. Pre komplexné posúdenie vplyvu na jednotlivé druhy bude v budúcnosti potrebný celoročný monitoring.

VPLYVY NA KRAJINU

Navrhovaná činnosť bude mať vzhľadom na svoj charakter vplyv na štruktúru a scenériu krajiny. Štruktúra krajiny bude zásadne zmenená nakoľko sa jedná o nový priemyselný park a po realizácii navrhovanej činnosti bude tvoriť nový prvok v území. Funkčné využitie územia bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou dotknutých obcí (určené ako plocha priemyselnej výroby).

Scenéria územia bude realizáciou zámeru zmenená, táto zmena však v rámci percepcie pozorovateľa nebude pôsobiť negatívne, vzhľadom na prítomnosť výrazných líniových prvkov v okolí (rýchlostná cesta, železnica, cesty, el. vedenie a pod.) a existencii obdobných objektov v širšom okolí dotknutého územia. Vplyvy navrhovanej činnosti na krajinu hodnotíme len ako mierne negatívne.

VPLYV NA OBYVATEĽSTVO

Dlhodobý vplyv na obyvateľstvo dotknutých obcí bude predovšetkým daný miernym zvýšením imisií oproti súčasnému stavu. Na základe odborných skúsenosti spracovateľa tejto dokumentácie a porovnaním s investíciami podobného charakteru je možné odôvodnene predpokladať, že "Strategický park Valaliky", v prípade realizácie navrhovanej činnosti pri dodržaní deklarovaných parametrov prevádzky a všeobecných podmienok prevádzkovania bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia pre nové zdroje znečisťovania ovzdušia. Tento predpoklad bol overený aj Imisno-prenosovou štúdiou spracovanou odborne spôsobilou osobou, ktorá v závere konštatuje, že výsledné koncentrácie na imisných mapách reprezentujú vyjadrenie samostatného vplyvu navrhovanej činnosti na svoje okolie. V referenčných oblastiach sa úroveň imisného znečistenia zvýši iba nevýrazne, pričom rozdielnosť výsledkov z hľadiska variantného riešenia je vo vzťahu k referenčným bodom zanedbateľná.

Z hľadiska vplyvu hluku možno rovnako na základe odborných skúsenosti spracovateľa tejto dokumentácie a porovnaním s investíciami podobného charakteru odôvodnene predpokladať, že "Strategický park Valaliky", v prípade realizácie navrhovanej činnosti pri dodržaní deklarovaných parametrov prevádzky a všeobecných podmienok prevádzkovania nebude v najbližšom dotknutom chránenom vonkajšom priestore spôsobovať prekračovanie najvyšších prípustných hodnôt určujúcej veličiny pre hluk z iných zdrojov (priemyselné prevádzky a súvisiaca doprava vo vnútri územia

sledovanej prevádzky), v referenčnom časovom intervale deň, večer a noc v zmysle platnej legislatívy. Tento predpoklad bol overený aj akustickou štúdiou Stanovenie hlukovej záťaže spracovanou odbornou spôsobilou osobou, ktorá konštatuje, že navrhovaná činnosť, pri dodržaní navrhovaných protihlukových opatrení bude mať nevýznamný vplyv na zvýšenie hlukovej záťaže v dotknutom okolí územia navrhovaného zámeru. Rozdiely v hlukovej záťaži, ktorú bude po realizácii spôsobovať navrhovaná činnosť a s ňou súvisiaca cestná a koľajová doprava, pre jednotlivé navrhované varianty riešenia (V1, V2, V3, V4A a V4B) sú nevýznamné. Na základe skúseností a s ohľadom na možnosť ďalšieho prípadného rozširovania a doplnenia nových činnosti v riešenom území, je vhodné realizovať variant V4A, s protihlukovými opatreniami vo forme kombinácie protihlukových stien a zemných valov.

Nezanedbateľným benefitom z hľadiska hlukovej situácie okolitých obcí je tiež fakt, že vybudovaním novej prípojnej komunikácie pre strategický areál a vytvorením obchvatu obcí Valaliky, miestnej časti Buzice v rámci obce Valaliky a Geča sa zníži vplyv cesty III/3416 z Košíc do Čane a ďalších obcí na juhu, čo významne zníži jestvujúcu hlukovú záťaž uvedených obcí.

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva.

Počas prevádzky bude mať navrhovaná činnosť priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k vytvoreniu podmienok na zvýšenie zamestnanosti a ekonomického rozvoja Slovenska vytvorením cca 4.000 – 5.000 nových pracovných miest. Okrem uvedenej zamestnanosti v samotnom strategickom priemyselnom parku sa predpokladá aj zvýšenie sekundárnej zamestnanosti v oblasti subdodávok, služieb a logistiky. Ďalším nemenej dôležitým benefitom navrhovanej činnosti bude rozvoj cestnej a železničnej infraštruktúry v území a dôjde k napojeniu nielen strategického parku, ale aj okolitých obcí na infraštruktúru vodovodu a splaškovej kanalizácie s čistením na intenzifikovanej ČOV Košice.

Na druhej strane spôsobí rozvoj cestnej a železničnej infraštruktúry aj mierny nárast dopravy zo strategického parku a súvisiacej dopravy. Nárastom dopravy sa mierne zmení aj akustická a emisná situácia v území, príslušné legislatívne limity však nebudú prekročené.

Vzhľadom na vyššie uvedené je možné hodnotiť vplyvy zámeru na obyvateľstvo zo sociálneho a ekonomického hľadiska ako pozitívne a z environmentálneho len ako mierne negatívne.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie konštatuje, že o riešenom území v súčasnosti existuje dostatočné množstvo informácií a údajov, na základe ktorých možno konštatovať, že najdôležitejšie okruhy problémov boli identifikované a riešené, jednak v technickom riešení navrhovanej činnosti, ale aj navrhovanými zmierňujúcimi opatreniami.

V rámci vedeného správneho konania boli posúdené varianty 1 až 4 zámeru navrhovanej činnosti, ktoré sa líšia v riešení usporiadania jednotlivých prevádzkových budov a ich orientácie vnútri Strategického parku Valaliky. Hluková záťaž pre variant 4 bola stanovená pre dva rôzne prípady návrhu protihlukových opatrení (PHO), a to pre variant 4A a pre variant 4B. Pre variant 4A boli stanovené PHO medzi existujúcou ZSR169 a východným ohraničením územia strategického parku vo forme zemného valu, na korune ktorého je protihluková stena (PHS) s výškou 2 – 3 metre. Pre variant 4B boli stanovené PHO tak, že namiesto zemného valu s PHS bola navrhnutá len PHS s výškou 4,5 – 8,5 metra.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania obsahu predloženého zámeru a príloh k nemu priložených, určil pre výber optimálneho variantu zámeru „variant 4A“ ako optimálny variant pre riešenie navrhovanej činnosti podľa zámeru. Realizácia variantu 4A je podmienená realizáciou protihlukových opatrení kombináciou protihlukových stien a zemných valov. Pre elimináciu pôsobenia zvuku, najmä z prevádzky na novej stanici, pohybu vlakových súprav po novej spojovacej koľaji a pri nakladaní nových vozidiel na expedičných koľajach, navrhovateľ zabezpečí realizáciu 2 zemných protihlukových valov s dĺžkou 780 metrov a 2700 metrov, na korune ktorých je umiestnená obojstranne pohltivá stena s výškou nad korunou valu 3 metre (opatrenie č. 72 a č. 74 tohto rozhodnutia).

Navrhovaný variant 4A zámeru bude v súlade s pripravovanými zmenami a doplnkami územnoplánovacích dokumentácií dotknutých obcí, ktoré sú momentálne v štádiu obstarávania, nakoľko sa jedná o strategickú investíciu celoslovenského rozsahu s osvedčením významnej investície.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie uvádza, že predloženie zámeru navrhovanej činnosti vyplýva z identifikácie riešeného územia, ako najvhodnejšieho územia pre vybudovanie významnej investície na investičný projekt „Strategické územie Valaliky“. Predložený zámer je vypracovaný v súlade so zákonom o posudzovaní, obsahuje náležité zistenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ich vyhodnotenie a tiež stanovenie opatrení na elimináciu a zmiernenie týchto vplyvov na životné prostredie. Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva náležitú charakteristiku navrhovanej činnosti, údaje o súčasnom stave životného prostredia a údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie pri zisťovaní skutkového stavu k predloženému zámeru vychádzal z vyššie uvedených stanovísk povoľujúcich orgánov a dotknutých orgánov, pričom jednotlivé požiadavky z nich vyplývajúce zohľadnil, akceptoval a premietol do podmienok, ktoré uviedol vo výrokovej časti I. tohto rozhodnutia. S predloženými stanoviskami povoľujúcich orgánov, dotknutých orgánov a účastníkov konania sa Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie vysporiadal v texte rozhodnutia vyššie.

Na konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sa vzťahuje § 21 správneho poriadku, v spojitosti s § 64 zákona o posudzovaní. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha vecí, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitý zákon. Príslušný orgán nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko si to nevyžadovala povaha vecí. Obsahom stanovísk nie sú také pripomienky, ktoré by boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia a harmonogramu, ale sú podkladom pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je predprojektovou prípravou. Účelom zákona o posudzovaní a celého procesu posudzovania je získať odborný podklad pre vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára ani vecný ani časový priestor pre posúdenie umiestnenia a povolenia navrhovanej činnosti v rozsahu kompetencií príslušného orgánu podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán do rozhodnutia zapracoval požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konaní o povolení činnosti, ktoré majú oporu v osobitných predpisoch.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä únosné zaťaženie riešeného územia a jeho ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní príslušný orgán použil aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie pri rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská doručené od zainteresovaných, povoľujúcich orgánov a dotknutých orgánov. Stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti boli prevažne kladné, prípadne navrhli uložiť podmienky resp. opatrenia pre ďalšie stupne realizácie navrhovanej činnosti. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré neboli doručené v termíne podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní sa považujú za súhlasné.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie nemohol vyhovieť návrhom, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti z dôvodu, že neboli zistené také významné nepriaznivé vplyvy odôvodňujúce potrebu podrobnejšieho posúdenia, rozpracovania a vyhodnotenia v povinnom hodnotení.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie v rámci zisťovacieho konania neznamena, že každá navrhovaná činnosť bude posúdená v povinnom hodnotení. Pokiaľ sa v konaní náležite zistili vplyvy navrhovanej činnosti, resp. jej zmeny na životné prostredie a určia sa konkrétne opatrenia na eliminovanie a zmiernenie zistených vplyvov na životné prostredie, nie je dôvodné, aby navrhovaná činnosť bola predmetom povinného hodnotenia. Po zvážení všetkých stanovísk povoľujúcich orgánov, dotknutých orgánov, dotknutých obcí, navrhovateľa a dotknutej verejnosti a po vyhodnotení ich pripomienok tak, ako to je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia, Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol v prejednávanej veci tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Účelom zákona o posudzovaní nie je povolenie navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe vyhodnotenia predloženého zámeru Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie konštatuje, že predložený zámer je v súlade, resp. bude zosúladený s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutých obcí. Uvedenú skutočnosť preukazujú aj obsahy stanovísk od dotknutých subjektov, ktoré sa v nich vyjadrili k navrhovanej činnosti a nepožadovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie konštatuje, že nie je predpoklad, žeby realizáciou navrhovanej činnosti nastalo významné priame alebo nepriame negatívne ovplyvnenie genofondu a biodiverzity v riešenom území.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, preskúmal všetky stanoviská predložené povoľujúcimi orgánmi, dotknutými orgánmi, dotknutými obcami a dotknutej verejnosti, zvážil a vyhodnotil ich obsah a dospel k záveru, že všetky vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, resp. zdravie obyvateľstva v okolí riešeného územia sú v spoločensky a environmentálne prijateľnej miere a dajú sa eliminovať dôsledným dodržiavaním platných právnych predpisov, technických predpisov ako aj pracovnými postupmi, resp. opatreniami, ktoré vyplynuli z predložených stanovísk k zámeru a budú v ďalších stupňoch povoľovacej činnosti zahrnuté v príslušnej projektovej dokumentácii. Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie ďalej konštatuje, že nezistil skutočnosti takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. V procese zisťovacieho konania neboli preukázané skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali alebo boli prekážkou v realizácii navrhovanej činnosti.

Konajúcemu správne orgánu bola dňa 14.11.2022 doručená žiadosť navrhovateľa zo dňa 11.11.2022 na vylúčenie odkladného účinku odvolania (ďalej len „Žiadosť“) voči tomuto rozhodnutiu.

Navrhovateľ svoju Žiadosť odôvodnil tým, že omeškaním realizácie navrhovanej činnosti „Strategický park Valaliky“ vznikne Slovenskej republike nenahraditeľná ujma, a to tým, že pokiaľ nedôjde k splneniu jednotlivých termínov (míľnikov) prípravy a realizácie Navrhovanej činnosti vyplývajúcich z investičnej zmluvy (<https://www.crz.gov.sk/data/att/3424550.pdf>) uzatvorenej dňa 01.07.2022 (ďalej len „Investičná zmluva“) medzi navrhovateľom, Slovenskou republikou v zastúpení Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky a E.J.L. Slovakia s. r. o., so sídlom: Staromestská 3, 811 03 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika, IČO: 54 490 383, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č. 159207/B (ďalej len „Investor“; od 21.07.2022 došlo zmene obchodného mena na Volvo Car Slovakia, s.r.o.), Slovenská republika stratí významného investora, čím dôjde k neprimeranému zaťaženiu štátneho rozpočtu z dôvodu straty návratnosti preinvestovaných finančných prostriedkov na realizáciu prípravy riešeného územia pre potenciálneho investora, ktorý má záujem prevádzkovať navrhovanú činnosť (<https://www.crz.gov.sk/data/att/3424550.pdf>), ako aj z dôvodu úhrad zmluvných pokút naviazaných na nesplnenie termínov (míľnikov) prípravy a realizácie navrhovanej činnosti podľa Investičnej zmluvy.

Zároveň navrhovateľ poukázal na to, že v prípade, ak sa navrhovaná činnosť nebude realizovať, nedôjde (i) k rastu zamestnanosti v riešenom ako aj širšom okolí, (ii) k zvýšeniu príjmov do štátneho rozpočtu, najmä z hľadiska plnenia daňových a odvodových povinností a (iii) k rozvoju nie len riešeného, ale aj širšieho okolia (napr. dobudovanie dopravnej infraštruktúry a vodárenskej infraštruktúry).

Konajúci správny orgán poukazuje na to, že cieľom navrhovanej činnosti ako významnej investície podľa zákona č. 371/2021 Z. z. o významných investíciách (ďalej len „Zákon o významných investíciách“) je príprava územia vhodného pre strategického investora s požiadavkou na rozlohu minimálne 250 hektárov, ktoré by malo byť kapacitne dostatočné aj pre najväčších investorov.

Uznesením vlády č. 792/2021 zo dňa 22.12.2021 bol schválený návrh na vydanie osvedčenia o významnej investícii na investičný projekt „Strategické územie Valaliky“, ktorého uskutočnenie je vo verejnom záujme.

Vo vzťahu k navrhovanej činnosti bolo následne vydané osvedčenie o významnej investícii Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky č. 105705/2021-4270-233878, ktorej uskutočnenie je vo verejnom záujme.

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie nového strategického priemyselného parku určeného na výrobu automobilov s predpokladanou kapacitou výroby na úrovni 250.000 vozidiel ročne, čím sa vytvorí 4000 – 5000 nových pracovných miest. Okrem uvedenej zamestnanosti v samotnom strategickom priemyselnom parku sa predpokladá aj zvýšenie sekundárnej zamestnanosti v oblasti subdodávok, služieb a logistiky.

Strategický park Valaliky bude prvým výrobným závodom v automobilovom priemysle na Slovensku, ktorý zavedie výrobnú technológiu (OEM), spočívajúcu vo využití technológie vysokotlakového odlievania (HPDC).

Súčasťou plánovanej strategickojej investície je aj vybudovanie dopravných prípojok, potrebného množstva parkovacích miest ako aj súvisiacej infraštruktúry ako sú dopravné a energetické prípojky do priemyselného parku, ale aj prípojky vody a zabezpečenie odvodu a čistenia odpadových vôd v súlade s platnou legislatívou.

Realizáciou investičného projektu sa zabezpečí príprava strategického územia určeného na umiestnenie nových investícií v oblasti priemyselnej výroby, služieb, výskumu a vývoja, čím v budúcnosti dôjde k priamemu aj nepriamemu vytvoreniu stoviek nových pracovných miest v regióne okolia Košíc. Reaguje sa tak na dlhodobú absenciu pripravenosti území väčšieho rozsahu pre investorov, ktorá dnes zásadne oslabuje pozíciu Slovenskej republiky pri získavaní nových investícií. Investičný projekt je pokračovaním rozvojovej aktivity v lokalite, avšak v menšom rozsahu oproti pôvodnému plánu z roku 2018. Projekt výrazne zvýši rozvojový potenciál regiónu okolia Košíc s presahom pozitívneho vplyvu na celú Slovenskú republiku.

Konajúci správny orgán pri posúdení naplnenia dôvodov na vylúčenie odkladného účinku odvolania voči tomuto rozhodnutiu vychádzal nie len z podkladov predložených v tomto konaní, ale aj z verejne dostupných informácií.

Podľa § 55 ods. 2 správneho poriadku: „Ak to vyžaduje naliehavý všeobecný záujem alebo ak je nebezpečenstvo, že odkladom výkonu rozhodnutia utrpí účastník konania alebo niekto iný nenahraditeľnú ujmu, môže správny orgán odkladný účinok vylúčiť; naliehavosť treba riadne odôvodniť. Odkladný účinok nemožno vylúčiť, ak tak ustanovuje osobitný zákon.“

Podľa § 55 ods. 2 správneho poriadku prvým dôvodom na vylúčenie odkladného účinku odvolania je, že to vyžaduje všeobecný záujem, druhým dôvodom je, že odkladom výkonu rozhodnutia utrpí niektorá fyzická alebo právnická osoba ujmu, ktorú nebude možné v budúcnosti nahradiť.

Konajúci správny orgán v tejto súvislosti uvádza, že je v záujme Slovenskej republiky riadne a včasné plnenie záväzkov vyplývajúcich zo zmluvných vzťahov tak, aby nedošlo k strate Investora, ktorý plánuje prevádzkovanie navrhovanej činnosti v záujmovom území.

Navrhovateľ v právnom postavení budúceho predávajúceho uzatvoril dňa 01.07.2022 zmluvu o budúcich zmluvách s Investorom v právnom postavení budúceho kupujúceho, predmetom ktorej sú okrem iného budúce dojednania o prevode vlastníckeho práva navrhovateľa v právnom postavení budúceho predávajúceho k pozemkom v riešenom území (ďalej len „Pozemky“) do výlučného vlastníctva Investora v právnom postavení budúceho kupujúceho (ďalej len „Zmluva o budúcich zmluvách“).

Podľa bodu 2.5 čl. 2 Zmluvy o budúcich zmluvách sa má (ostrá) kúpna zmluva, predmetom ktorej bude prevod vlastníckeho práva navrhovateľa v právnom postavení predávajúceho k Pozemkom do výlučného vlastníctva Investora v právnom postavení kupujúceho, uzatvoriť dňa 06.03.2023 [a kúpna zmluva na melioračný pozemok (viď príloha č. 4 Zmluvy o budúcich zmluvách) do 15.06.2023]. Podmienkou uzatvorenia týchto kúpnych zmlúv je splnenie odkladacích podmienok (viď bod 2.7.2 čl. 2 Zmluvy o budúcich zmluvách). Jednou z odkladacích podmienok je aj splnenie mílnikov uvedených v prílohe č. 6 Investičnej zmluvy. V zmysle bodu 7. prílohy č. 6 Investičnej zmluvy je Investor povinný podať žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavby na odlievanie, lisovňu a lakovňu 16.12.2022 podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Stavebný zákon“), pričom právoplatné rozhodnutie má byť vydané do 3 mesiacov od podania predmetnej žiadosti.

Pokiaľ nedôjde k podpisu kúpnej zmluvy v zmluvne stanovenom termíne (dňa 06.03.2023) v zmysle bodu 6.1 čl. 6 Zmluvy o budúcich zmluvách, tak Zmluva o budúcich zmluvách zaniká.

Konajúci správny orgán v tejto súvislosti uvádza, že rozhodnutia vydávané podľa Stavebného zákona sú povoľujúcimi rozhodnutiami, ktoré môžu byť vydané len po vydaní rozhodnutia podľa Zákona o posudzovaní vplyvov (viď ust. § 38 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov).

Nevylúčením odkladného účinku odvolania voči tomuto rozhodnutiu dôjde k ohrozeniu splnenia mílnikov uvedených v bode 7. prílohy č. 6 Investičnej zmluvy, nakoľko voči Rozhodnutiu je prípustné odvolanie (v súlade s ust. § 53 a nasl. správneho poriadku v spojení s ust. § 64 zákona o posudzovaní). Lehota na podanie odvolania je podľa ust. § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní pätnásť (15) dní, pričom za deň doručenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, prípadne v povinnom hodnotení sa považuje pätnásť deň jeho zverejnenia podľa ust. § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní, resp. podľa ust. § 37 ods. 6 zákona o posudzovaní (t. j. 15 + 15 dní). Lehota na rozhodnutie o odvolaní je s poukazom na ust. § 60a v spojení s ust. § 49 správneho poriadku 30, 60 až 90 dní v závislosti od náročnosti prejednávanej veci, pričom túto lehotu je možné (a to aj opakovane) predĺžiť. Toto rozhodnutie je vydané a zverejnené dňa 25.11.2022 a len lehota na podanie odvolania uplynie 27.12.2022. V prípade podania odvolania/ odvolaní je následne konajúci prvostupňový správny orgán povinný oboznámiť ostatných účastníkov s podaným odvolaním/ podanými odvolaniami a umožniť im vyjadriť sa k nemu/ k nim a až následne predloží celý administratívny spis spolu s odvolaním odvolaciemu orgánu na rozhodnutie vo veci podaného odvolania/ podaných odvolaní (v súlade s ust. § 57 ods. 2 správneho poriadku v lehote do 30 dní odo dňa doručenia odvolania, resp. posledného odvolania). Z uvedeného vyplýva, že k dátumu 16.12.2022, v prípade podania odvolania/odvolaní voči Rozhodnutiu nebude vo vzťahu k navrhovanej činnosti vydané právoplatné rozhodnutie o odvolaní, čím dôjde k omeškaniu podania žiadosti o vydanie stavebného povolenia na stavby na odlievanie, lisovňu a lakovňu ako aj k skráteniu, prípadne zmeškaniu 3-mesačnej lehoty na vydanie stavebného povolenia k predmetným stavbám v zmysle prílohy č. 6 Investičnej zmluvy.

Z predložených podkladov vyplýva, že nedodržaním zmluvných termínov prípravy a realizácie Navrhovanej činnosti hrozí nenahraditeľná ujma Slovenskej republiky spočívajúca v potenciálnej strate Investora (zánik Zmluvy o budúcich zmluvách podľa 6.1 čl. 6 Zmluvy o budúcich zmluvách a následné oprávnenie Investora ukončiť Investičnú zmluvu), a tým straty príjmov do štátneho rozpočtu. Podľa odborného odhadu Inštitútu hospodárskych analýz Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky by celkové ročné príjmy pre verejné financie v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti mali predstavovať 144,9 mil. eur až 178,6 mil. eur, z toho daňové a odvodové povinnosti fyzických osôb predstavujú sumu

vo výške 22,9 mil. eur ročne); vo výpočte sú zohľadnené aj príjmy viazané na budúcich dodávateľov. Konajúci správny orgán ďalej poukazuje na to, že podľa odborného odhadu Inštitútu finančnej politiky Ministerstva financií Slovenskej republiky sa prevádzkou navrhovanej činnosti zvýši hrubý domáci produkt (HDP) Slovenska o 1,3 %.

Z predložených podkladov tiež vyplýva, že nedodržaním zmluvných termínov prípravy a realizácie navrhovanej činnosti hrozí nenahraditeľná ujma Slovenskej republiky spočívajúca v zaťažení štátneho rozpočtu z dôvodu úhrad zmluvných, a to aj opakovaných, pokút podľa Investičnej zmluvy (zmluvné pokuty vo výške min. 10.000 Eur (slovom: desaťtisíc Eur), ktoré možno uložiť aj opakovane, za každý kalendárny týždeň za porušenie každého jednotlivého záväzku vyplývajúceho z Investičnej zmluvy).

S poukazom na uvedené je v záujme Slovenskej republiky (teda vo verejnom záujme), aby nedošlo k strate budúcich príjmov do štátneho rozpočtu z dôvodu straty Investora, ako aj k zaťaženiu štátneho rozpočtu z dôvodu úhrad zmluvných pokút z verejných prostriedkov v dôsledku porušenia zmluvných povinností. Uvedeným by rovnako vznikla nenahraditeľná ujma pre navrhovateľa, a teda pre Slovenskú republiku, čím je naplnený dôvod podľa § 55 ods. 2 správneho poriadku na vylúčenie odkladného účinku odvolania proti tomuto rozhodnutiu.

Konajúci správny orgán ďalej poukazuje na to, že budúcim prevádzkovaním navrhovanej činnosti dôjde k výraznému nárastu zamestnanosti nie len v riešenom, ale aj v širšom okolí. Realizáciou a prevádzkovaním navrhovanej činnosti sa predpokladá vytvorenie cca 4.000 až 5.000 nových pracovných miest.

Konajúci správny orgán v tejto súvislosti poukazuje na mieru a vývoj nezamestnanosti v jednotlivých okresoch Slovenskej republiky v posledných štyroch (4) rokoch. Podľa údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky k 31.12.2018 sa miera nezamestnanosti v riešenom území pohybuje od 8 % do 12 %, v okrese Trebišov a v okrese Vranov nad Topľou až do 15 %. Najvyššia miera nezamestnanosti je práve na východnom Slovensku, na strednom Slovensku sa v priemere pohybuje od 3 % do 5 % a na západnom Slovensku do 3 %. V porovnaní miery nezamestnanosti k 31.12.2018 a miery nezamestnanosti k 30.09.2022 došlo v Slovenskej republike k nárastu nezamestnanosti. Na Východnom Slovensku sa nezamestnanosť zhoršila v ďalších dvoch okresoch (Revúca a Sabinov), v ktorých je nezamestnanosť od 15 % do 20 %, zároveň došlo k zvýšeniu nezamestnanosti na Západnom Slovensku, a to v rozsahu od 3 % do 5 %. Udržaním významného investora teda nedôjde ani k poklesu miery zamestnanosti v rámci Slovenskej republiky, čo má vplyv na výber daní a odvodov (nedôjde k zvýšeniu príjmov do štátneho rozpočtu) a rovnako aj na udržateľnosť systému verejného zdravotníctva, ako aj dôchodkového poistenia.

Taktiež konajúci správny orgán poukazuje na to, že pokiaľ nedôjde k realizácii navrhovanej činnosti, rovnako nedôjde ani k rozvoju riešeného a širšieho okolia z hľadiska dopravného riešenia a napojenosti (resp. prípravy napojenosti) dotknutých obcí na vodárenskú infraštruktúru.

Vo vzťahu k rozvoju riešeného a širšieho okolia z hľadiska dopravného riešenia konajúci správny orgán uvádza, že hlavné dopravné napojenie bude realizované výstavbou križovatky „D“ a „A“ na hlavnej prístupovej komunikácii ceste I. triedy č. 17 (E71) vedúcej vedľa záujmovej lokality. Pre zabezpečenie prístupu okolo celého záujmového územia a napojenie na priľahlé obce sa vybudujú ďalšie križovatky (B, C, E, F, G, H, L) na vedľajších cestných ťahoch a cestné prepojenia medzi nimi. Napojenie subdodávateľského parku Geča bude riešené výstavbou prepojovacích ciest už z vybudovaných križovatiek (G, E). Súčasťou výstavby bude aj rekonštrukcia cesty III. Triedy č. 3401 a č. 3343, spájajúcej US Steel Košice a obce Haniska a Čaňa a z časti aj cesty č. 3416. Navrhované napojenie turbo-okružnou križovatkou „D“ zo západnej strany parku zabezpečí plynulú premávku na ceste I/17. Ide o napojenie s dostatočne vysokou kapacitou križovatky a výrazne vyššou bezpečnosťou premávky oproti priesečnej križovatke. Napojenie železničnej stanice Haniska do navrhovanej križovatky „D“ a obce Haniska je navrhované na základe požiadaviek obce Haniska a Košického samosprávneho kraja, predložených v predošlej príprave strategického parku. Pri zmene kategórie cesty I/17 na štvorpruhovú, smerovo rozdelenú, dôjde k zániku jestvujúceho obojstranného napojenia obce Haniska (západná strana) priamo na cestu I/17, napojenie bude riešené len jednostranne. Navrhované napojenie dvoma okružnými križovatkami z južnej strany parku zabezpečí plynulú premávku v smere Haniska – Čaňa, ale aj ďalej na východ. Realizácia Navrhovanej činnosti prinesie aj zvýšenú dopravnú intenzitu železničnej prepravy. Odhaduje sa 6 párov osobných vlakov za 24 hod. a maximálny počet pristavených nákladných súprav na

navrhovanom expedičnom koľajisku za 24 hod. sa odhaduje na cca 8 vlakov/deň (dl. 650 m). Pre osobnú železničnú dopravu budú vybudované nástupištia pre nástup/výstup zamestnancov priemyselného parku do osobných vlakov (viď str. 64 až 71 zámeru navrhovanej činnosti).

Navrhované dopravné riešenie bude mať pozitívny vplyv (aj keď primárne lokálny) na obce Valaliky, Geča, Čaňa ako aj Haniska.

V prípade nerealizácie navrhovanej činnosti rovnako nedôjde k rozvoju riešeného a širšieho územia z hľadiska napojenosti (prípravy napojenosti) na vodárenskú infraštruktúru. Konajúci správny orgán uvádza, že v blízkosti záujmovej oblasti cca 7,5 km sa nachádza privádzacie potrubia DN300 z ÚV Bukovec zaústené do vodojemu Šaca II. Ďalšie dve potrubia DN700 sú vodovodné gravitačné rady Drienovec – Košice. Zásobovanie vodou je navrhnuté z ÚV Bukovce $Q_p = 170,0$ l/s, ako doplnkový VZ Turňa, Drienovec, Host'ovce $Q_p = 30,0$ l/s. Pre zabezpečenie plynulej distribúcie pitnej vody pre záujmové územie sa vybuduje nový akumulčný vodojem o objeme 3×2.500 m³ a zároveň by bola využitá existujúca kapacita vodojemu Šaca II. 2×1.000 m³, ktorými by boli pokryté max. hodinové odbery pitnej vody v rámci zmenovej prevádzky, ako aj pre prípadné napojenie prilahlých obcí. Nový vodojem je variantne umiestnený v blízkosti existujúcich vodojemov Šaca, v prípade zabezpečenia zásobovania aj budúcej IBV Ľudvíkov dvor, bol by nový vodojem umiestnený v lokalite Ľudvíkov dvor. Vodojemy budú prepojené cez novovybudovaný prepoj DN450 o dĺžke cca 2,9 km. Privádzacie potrubie z vodného zdroja Bukovec bude musieť byť obnovené min. v úseku 4,2-4,3 km zmenou dimenzie na DN400. Zásobovanie z potrubia DN700 Drienovec bude cez ATS. Distribúcia pitnej vody pre záujmové územie bude zabezpečená cez redukčné ventily a zásobovacie vodovodné potrubie DN500 až 200 v celkovej dĺžke cca 13.800 m. Vodovod bol navrhnutý s kapacitou pre budúce zásobovanie aj obcí Haniska, Sokoľany, Bočiar, Valaliky, Geča, Čaňa, Gyňov, Belža a lokality Ľudvíkov Dvor. Pri variantných riešeniach sa uvažuje s vysadením odbočky pre napojenie obce Haniska, Sokoľany, Bočiar a v ďalšej fáze s vybudovaním vetvy vodovodu napájajúcej obce Valaliky, Geča, Čaňa, Gyňov, Belža (viď str. 58 zámeru Navrhovanej činnosti).

Navrhované napojenie (príprava napojenosti) na vodárenskú infraštruktúru bude mať pozitívny vplyv (aj keď lokálny) na obce Haniska, Sokoľany, Bočiar, Valaliky, Geča, Čaňa, Gyňov, Belža a lokality Ľudvíkov Dvor.

S poukazom na vyššie uvedené je vylúčené odkladného účinku odvolania voči tomuto rozhodnutiu podľa § 55 ods. 2 správneho poriadku dôvodné, nakoľko by Slovenskej republike vznikla nenahraditeľná ujma a zároveň to vyžaduje verejný záujem, aby nedošlo k strate Investora, a tým

(i) k zaťaženiu štátneho rozpočtu z dôvodu straty príjmov do štátneho rozpočtu (plnenie daňových a odvodových povinností Investorom z prevádzky navrhovanej činnosti), k zaťaženiu štátneho rozpočtu v dôsledku úhrad zmluvných pokút z verejných prostriedkov v dôsledku porušenia zmluvných povinností, ako aj z dôvodu znemožnenia návratnosti finančných prostriedkov preinvestovaných za účelom predaja riešeného územia Investorovi,

(ii) k ohrozeniu rastu miery zamestnanosti v Slovenskej republike (predovšetkým na Východnom Slovensku),

(iii) k ohrozeniu rozvoja riešeného a širšieho územia z hľadiska dopravného riešenia a napojenia (prípravy napojenia) na vodárenskú infraštruktúru.

Na základe vyššie uvedeného Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu vo výrokovej časti I. možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hroncova 13, 041 70, Košice.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu vo výrokovej časti I. aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona. Proti tomuto rozhodnutiu vo výrokovej časti II. o vylúčení odkladného účinku odvolania sa podľa § 55 ods. 3 správneho poriadku nemožno odvolať.

Ing. Martina Ploščicová
poverená zastupovaním vedúcej odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10114

Doručuje sa

Valaliky Industrial Park, s. r. o., Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Obec Valaliky, Poľná 8, 044 13 Valaliky, Slovenská republika
Obec Haniska, okres Košice-okolie, Haniska 248, 044 57 Haniska, Slovenská republika
Obec Geča, Kostolná 382/8, 044 10 Geča, Slovenská republika
Obec Čaňa, Osloboditeľov 22, 044 14 Čaňa, Slovenská republika
Obec Sokoľany, Sokoľany 193, 044 57 Sokoľany, Slovenská republika
Obec Trstené pri Hornáde, Osloboditeľov 118, 044 11 Trstené pri Hornáde, Slovenská republika
Mestská časť Košice - Šebastovce, Podbeľová 80, 040 17 Košice, Slovenská republika
Mestská časť Košice - Barca, Abovská 32, 040 17 Košice - mestská časť Barca, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
PhDr. Ondrej Turza PhD., M. Granca 10, 851 10 Bratislava, Slovenská republika
Ing. Martin Vysoký, Lesná 593/24, 044 42 Rozhanovce, Slovenská republika
Jana Sabolová, Repíková 236/2, 040 17 Košice, Slovenská republika
DESTAL KOŠICE s.r.o., Bočná 4, 040 01 Košice-Staré Mesto, Slovenská republika
Drahoslav Drotár, Hlavná 173/187, 044 13 Valaliky, Slovenská republika

Na vedomie

Obec Gyňov, Čanianska 124/3, 044 14 Gyňov
Obec Bočiar, Bočiar, 044 57 Bočiar
Obec Belža, Belža 80, 044 58 Seňa
Obec Kokšov - Bakša, Kokšov - Bakša 20, 044 13 Valaliky
Mestská časť Košice - Šaca,
Mesto Košice, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Košický samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, územného plánovania a životného prostredia, Nám. Maratónu Mieru 1, 040 01 Košice-Staré Mesto
Košický samosprávny kraj, odbor dopravy, Nám. Maratónu Mieru 1, 040 01 Košice-Staré Mesto
Okresný úrad Košice - okolie, OSŽP, štátna vodná správa, Hroncova 10541/13, Košice - Staré Mesto, 040 01 Košice 1
Okresný úrad Košice - okolie, OSŽP, ochrana ovzdušia, Hroncova 10541/13, Košice - Staré Mesto, 040 01 Košice 1
Okresný úrad Košice - okolie, OSŽP, odpadové hospodárstvo, Hroncova 10541/13, Košice - Staré Mesto, 040 01 Košice 1
Okresný úrad Košice - okolie, OSŽP, ochrana prírody a krajiny, Hroncova 10541/13, Košice - Staré Mesto, 040 01 Košice 1
Okresný úrad Košice - okolie, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hroncova 10541/13, Košice - Staré Mesto, 040 01 Košice 1
Okresný úrad Košice - okolie, odbor krízového riadenia, Hroncova 10541/13, Košice - Staré Mesto, 040 01 Košice 1
Okresný úrad Košice - okolie, pozemkový a lesný odbor, Hroncova 10541/13, Košice - Staré Mesto, 040 01 Košice 1

Okresný úrad Košice - okolie, katastrálny odbor, Hroncova 10541/13, Košice - Staré Mesto, 040 01 Košice 1

Okresný úrad Košice, OSŽP, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Komenského 0/52, 041 26 Košice 1

Okresný úrad Košice, OSŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Komenského 0/52, 041 26 Košice 1

Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Komenského 0/52, 041 26 Košice 1

Okresný úrad Košice, odbor výstavby a bytovej politiky, Komenského 0/52, 041 26 Košice 1

Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 0/52, 041 26 Košice 1

Okresný úrad Košice, pozemkový a lesný odbor, Komenského 0/52, 041 26 Košice 1

Okresný úrad Košice, katastrálny odbor, Komenského 0/52, 041 26 Košice 1

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 042 20 Košice - mestská časť Západ

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Krajské riaditeľstvo HaZZ v Košiciach, Pribinova 2, 812 72 Bratislava 1

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Okresné riaditeľstvo HaZZ v Košiciach, Pribinova 2, 812 72 Bratislava 1

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Košice - okolie, Rožňavská 25, 045 01 Moldava nad Bodvou

Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Košiciach, Kuzmányho 8, 041 02 Košice - mestská časť Staré Mesto

Dopravný úrad, divízia dráh a dopravy na dráhach, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov

Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov

Krajský pamiatkový úrad Košice, Hlavná, 040 01 Košice 1

Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava-Staré Mesto

Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava - mestská časť Nové Mesto

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44, 827 15 Bratislava

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia železničnej dopravy a dráh, odbor dráhový a stavebný úrad, Námestie slobody, 811 06 Bratislava 1

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava 15

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava 15

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava 15

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, š.p. Odštepny závod Košice, Ďumbierska 14, 040 01 Košice 1